

老龄化背景下老年教育高质量发展的实践与思考

修楠, 唐雪梅

中共南京市浦口区委党校, 江苏南京, 中国

【摘要】随着我国人口老龄化进程加速, 老年教育作为终身教育体系的重要组成部分, 其发展质量直接关系到老年群体的生活质量与社会和谐, 传统的老年教育管理模式已难以满足日益增长的多元化需求。南京市浦口区老年大学作为区域性老年教育机构, 积极探索学员“自我教育、自我管理、自我服务、自我监督”为核心的“四自管理”模式具有重要价值。本文从老年大学学员自我管理的背景与意义出发, 围绕浦口区老年大学学员自我管理的实践探索, 分析其经验成效与存在的突出问题, 并针对性地提出对策建议。

【关键词】人口老龄化; 老年大学; 自主管理; 社会治理创新; 规范化运行

1.背景与意义: 老年教育管理模式的创新

《中国教育现代化 2035》明确提出“扩大老年教育资源供给”, 《老年教育发展规划(2021-2025 年)》要求“创新老年教育体制机制”。老年教育兴起于欧洲, 是以提高老年人生活质量和生命质量为目标的教育[1], 其宗旨在于满足老年人的学习需求, 使老年人通过提高身心健康水平、更新知识, 从而达到健康长寿、发挥余热、为经济社会的发展继续做贡献的目的[2]。老年教育的发展水平是衡量我国老龄事业发展水平和教育事业发展水平的重要标准[3]。南京市浦口区老年大学始终坚持“政治立校、特色兴校、平安建校”办学理念, 通过江浦校区新址启用实现硬件升级, 以“两校齐兴”发展格局创新学员管理, 探索形成了以“自我教育、自我管理、自我服务、自我监督”为核心的“四自管理”模式, 形成了独具特色的老年教育管理体系。

1.1 人口老龄化催生管理创新需求

老年教育高质量发展是积极应对人口老龄化和实现中国式教育现代化的应有之义[4]。我国当前社会面临老龄化程度持续加深和“未富先老”的双重挑战[5]。南京市浦口区作为南京市老龄化程度较高的区域之一, 60 岁以上老年人口占比达 22.3%, 高于全市平均水平 1.8 个百分点, 呈现出“基数大、增速快、高龄化”的显著特征。在这一背景下, 传统的“供给主导型”老年教育管理模式面临严峻挑战。一方面, 老年教育需求呈现爆发式增长, 浦口区老年大学作为区域内规模最大的老年教育机构, 2025 年春季学期报名人数较 2020 年增长 63%, 出现“一位难求”现象; 另一方面, 政

府资源投入有限, 该校专职管理人员仅 10 人, 师生比高达 1: 148.5, 远超常规教育机构的管理负荷。这种供需矛盾使得探索学员自我管理成为破解资源约束的必然选择。

1.2 教育理念革新推动管理模式转型

积极老龄化是相对于消极老龄化的一种理念和战略, 它不仅关注老年人的生理健康和基本生活保障, 而且注重老年人在参与社会、经济、文化等各领域活动中的积极性和主动性[6]。现代老年教育正经历着从“被动接受”到“主动参与”的深刻转变。世界卫生组织提出的“健康老龄化”框架特别强调老年人社会参与的重要性, 认为这是维持身心健康的关键因素。学员自我管理不仅是一种管理手段的创新, 更是实现“老有所为”价值理念的重要途径。浦口区老年大学的实践表明, 参与自我管理的学员在自我价值感、幸福感等心理指标上平均提升 27%, 显著高于普通学员。这种心理效益直接转化为教育效果的提升, 实施自我管理后学员出勤率提高 15 个百分点, 课程满意度达 92%, 形成了“参与-提升-再参与”的良性循环。

1.3 社会治理创新的重要实践场域

老年大学作为特殊的社区化组织, 其学员自我管理经验具有显著的社会溢出效应。通过系统的组织建设和能力培养, 老年大学可以成为基层治理的“银发人才”孵化器。浦口区老年大学培养的 120 余名学员管理骨干中, 38 人同时担任社区议事会成员, 15 人成为社区志愿者骨干, 形成了宝贵的社会治理人力资源。近三年累计开展社区志愿服务 5000 余人次, 服务时长超 2 万小时。这种“双重角色”

实现了教育空间向社会治理领域的有效延伸，10名学员获评区级以上“优秀志愿者”，彰显了老年群体在社会治理中的独特价值。

1.4 终身教育体系建设的创新探索

在构建服务全民终身学习的教育体系背景下，老年大学学员自我管理具有特殊的制度创新意义。传统的老年教育往往将老年人定位为被动的知识接受者，而自我管理模式则重新定义了老年学员的角色——他们既是学习者，也是教育活动的组织者和管理者。浦口区老年大学学员自主开发的“银龄讲堂”已形成23门特色课程，主导建立的教学督导机制有效提升了教学质量。这种“学-教-管”一体化的创新模式，打破了老年教育的传统边界，为构建服务全民的终身学习体系提供了实践样本。

2.实践与探索：浦口区老年大学“四自管理”的运行体系

2.1 优化管理机制，构建扁平化自治网络

针对管理人员少、学员多的现实困境，创新构建三级自治管理体系“学委会-班委会-社团组织”。在学校层面，由11名资深学员组成学委会，他们既熟悉班级管理事务，又了解学校关于教学、管理、活动、安全等的各项要求，负责统筹协调全校事务；在班级层面，设置班级自治单元，每个班级配备1名班长、1名副班长兼安全员，形成“AB角”互补机制，具体负责班级管理工作，目前全校64个班级共配备班干部128人。同时成立艺术团、书法绘画摄影协会、通讯社、志愿者团队等社团组织，利用全校各类优秀资源，跨班级组织协调。这种扁平化的组织结构将管理幅度控制在合理范围，将管理幅度从传统的1:150优化至1:25，使10名专职管理人员能够高效管理64个班级、2500余人次的学员规模，大大提升管理效率。

2.2 加强组织建设，选准用好班干部队伍

明确和扩展班长定位，按照“选准、培养、鼓励、约束”等要求，加强班干部管理团队建设。创新实施班干部“角色赋能”工程：一是赋予教学管理权，班长负责组织“课前五分钟”思政教育，2024年班干部组织开展思政教育2300余场次，协助解决教学问题156件；二是赋予活动组织权，班委会自主策划班级活动；三是赋予日常协调权，建立班干部值班制度，处理突发情况。班级实行“班长+副班长+志愿者”团队模式，在赋予班长较多职责的同时，为班长配备高效的协助团队，如志愿者团队是由热心服务、身体较好、时间相对充裕的

学员组成，既发挥了老年人的余热，增强其社会参与感与自我价值感，又在管理实践中为学委会、班干部储备了一定的后备人员，真正实现了“学员管学员、学员服务学员”的自治目标。

2.3 强化制度管理，完善规范化运行机制

建立健全九类管理制度体系，制定出台《校园文明行为公约》《学员守则》《学员管理办法》《班级微信群管理办法》《志愿者团队管理办法》等，确保教学、校规校纪、活动组织、学员权益等均有章可循，为班级有效管理提供制度依据。创新《班级日志》安全管理模块，将安全事项纳入每课必查内容。制作制度手册发放给学员，通过开学第一课、学校宣传栏、教室、学校APP及微信群等多渠道开展制度教育。特别利用《致全体学员的一封信》等特色课程常态化开展制度学习，让规章制度入脑入心。开展以思政课为主要内容的“课前五分钟”，2024年编辑思政学习教材3套共48讲。建立监督检查机制，发挥班干部“人情管理”优势，既维护制度权威性，又体现人文关怀，实现制度刚性约束与人性化管理的平衡。

2.4 数字赋能管理：推进智慧化服务转型

注重信息化手段的应用，建立学校APP和班级微信群，提高管理效率。投入建设“浦老云”智慧平台，实现两校区课程互选、资源共享，线上报名率达75%。配备智能黑板21套，建立课程录播系统，线上课程访问量年增120%。针对老年数字鸿沟，开展“银龄数字课堂”培训，组建35人的“数字辅导员”队伍，帮助老年学员适应信息化教学环境，学员智能设备使用率从45%提升至82%。开发安全监测系统，安装智能烟感、跌倒报警等装置，应急响应时间缩短至90秒。通过数字化改造，班级考勤、活动通知等事务性工作耗时减少60%，让管理人员有更多精力投入服务优化。

2.5 注重文化浸润，打造特色化育人品牌

坚持以“校风、学风、作风”建设为抓手，创新开展“五校”文化建设（校徽、校旗、校歌、校训、校风），创作《铁道游击队》等文艺作品，将思想政治教育、道德修养与学习成果展示有机融合。设置“学员风采”展示墙、休闲交流区，促进互动融合。各班级定期组织座谈、展示、户外实践等形式多样的活动，增强班级凝聚力。组建9个专业社团，开展“银龄文化节”等特色活动，社区公益行28场次。建立“主题活动+日常浸润”机制，通过课前

思政、节庆活动等载体,将“尊师、爱校、和谐、有为”理念融入日常。2024年学员活动参与率达85%,捐赠社区书画作品56幅,形成“学习-展示-服务”的良性循环,有效增强学员归属感和荣誉感。

3.问题与挑战:浦口区老年大学“四自管理”面临的现实困境

3.1 管理队伍结构失衡,专业化不足

浦口区老年大学目前面临管理队伍建设的双重困境。一方面,专职管理人员严重不足。10人的管理团队要服务两个校区64个班级的1500余名学员,管理幅度远超合理范围。另一方面,班委会成员工作能力影响“四自管理”水平。学校大部分班委,协调能力强、工作认真负责,为学校教学管理发挥了很好的作用,但也有个别班委工作中存在畏难情绪,有工作力度不够、不到位的现象。特别是新开班级,由于学员间了解不够,班委会推选有一定难度,工作顺利开展需要一个适应期。

3.2 自我管理认识不统一,自我约束不够

学员班级管理是学校规范化管理的重要组成部分,班级管理的质量如何、效果怎么样,关系着学校是否能健康稳步发展。老年大学学员成分复杂多变,学员思想觉悟程度、文化水平高低、思想认识角度各不相同,对对学校班级管理认识不统一。一些学员到老年大学学习,抱着消遣时间、解闷玩玩的心态,对班级管理的重要性不理解,甚至表现出排斥态度,客观上增加了班级管理的难度,增加了班干部心理负担。另外,存在部分学员上课自由、随意缺课现象,不利于课间教学管理制度的落实。作为老年人的学员,他们都有一个共同的特征,特别需要别人尊重。部分学员却放不下架子,听不得意见,受不得约束,给学员自治管理工作开展带来难度。

3.3 管理模式单一,信息化建设滞后

年龄跨度达30岁的学员群体在学习能力、身体状况等方面差异显著:低龄学员期待课程更具挑战性,高龄学员则更看重社交功能;部分学员追求系统性知识学习,更多人则倾向于休闲娱乐。这种差异导致课堂教学难以兼顾不同需求,活动组织众口难调。特别是在智能手机、摄影等实操课程中,学员基础差异常使教学陷入两难。由于信息传播渠道的限制和老年人对新技术的适应能力不足,许多老年人对可获得的教育资源和服务了解甚少[7]。现有的统一管理模式缺乏弹性,无法针对特殊需求学员(如行动不便者)提供个性化服务,影

响了整体教学质量和管理效果。另外,部分班干部无法熟练操作智能教学设备,存在数字技能障碍,在使用基础应用时遇到困难,而系统性的数字素养培训尚未建立。

3.4 资源配置失衡制约服务提升

老年教育是一项长期而艰巨的任务,需要政府、学校、社会组织、企业等多方面的共同努力和支持[8]。快速发展的学员规模与有限资源之间的矛盾日益凸显。硬件方面,教室和活动场地在高峰期使用紧张,热门课程“一位难求”现象频发;经费方面,主要依靠财政拨款和有限学费,班干部补贴、活动经费等经常捉襟见肘,安全设施更新、信息化建设等重大项目投入不足;时间安排上,固定时段课程与学员家庭事务冲突,导致出勤率波动较大。这种资源配置的失衡直接影响了教学质量和服务水平,特别是制约了个性化服务和安全管理服务水平的提升,成为学校发展的重要制约因素。

4.对策与建议:完善学员“四自管理”的路径选择

4.1 创新教学管理模式,全面提升教学质量

针对当前教学中存在的问题,建议构建“三位一体”的教学质量提升体系。首先,实施教师队伍优化工程,建立“引育结合”的师资建设机制。面向社会公开招聘具有专业资质的专职教师,完善现有教师培训体系,重点加强老年教育心理学、适老化教学方法等内容。其次,创新课程体系建设,按照“基础课程+特色课程+实践课程”的三维架构优化课程设置。基础课程注重系统性,特色课程突出地域文化,实践课程强化互动体验。开设多样化的教育课程,充实老年人的精神世界,拓展其社会交往范围[8]。充分运用现代信息技术手段,开展远程网络教育,为学员开辟新的学习空间[9]。第三,建立多元化的教学评价机制,将学员满意度、知识掌握度、技能提升度等纳入评价指标,并将评价结果与教师绩效考核挂钩。同时,定期举办“教学开放日”、“学员成果展”等活动,增强教学互动性。通过这一体系的实施,可有效转变部分学员的消遣心态,使课堂到课率提升至95%以上,教学投诉率下降60%。

4.2 强化班委会建设,提升自主管理水平

班委会是实施学员自我管理的重要力量。建议从三个方面加强班委会建设:首先,建立科学的班委选拔机制,通过“个人自荐+学员推荐+学校考核”的方式,选拔出责任心强、能力突出的班委成员。其次,完善培训体系,

每学期组织不少于 24 学时的专题培训, 内容涵盖班级管理、活动策划、沟通协调等实务技能。培训形式包括专题讲座、情景模拟、经验分享等。再次, 健全激励机制, 设立“星级班委”评定制度, 将工作表现与评优评先、学习机会等挂钩。同时, 建立班委工作档案, 记录工作实绩, 作为考核依据。在日常管理中, 赋予班委适当的自主权, 支持其创新管理方式。通过系统化的班委会建设, 可使班级管理效能提升 50%以上, 学员违纪率下降 70%。

4.3 健全制度体系, 推动管理提质增效

规范化建设是提升管理水平的制度保障。建议重点推进四个方面的规范化建设: 管理制度规范化, 修订完善教学管理、学员管理、安全管理等各项制度, 形成系统化的制度体系; 工作流程规范化, 制定标准化的工作流程图, 明确各个环节的责任人和时限要求; 考核评价规范化, 建立科学的绩效考核指标体系和评价程序; 档案管理规范化, 实行“一班级一档案”

“一学员一档案”的管理模式。同时, 建立规范化建设督查机制, 定期检查各项规范要求的落实情况。通过规范化建设, 可使管理工作效率提升 40%, 管理成本降低 30%, 为创建全国示范老年大学奠定坚实基础。在推进过程中, 要注重将规范化要求与人性化管理相结合, 既坚持制度刚性, 又体现人文关怀。

4.4 构建温情服务体系, 提升服务品质

服务质量的提升是管理效能改善的关键。建议实施“五心”服务工程: 以爱心建立情感连接, 以热心提升服务温度, 以细心完善服务细节, 以耐心优化服务过程, 以责任心保障服务品质。具体措施包括: 建立学员个人服务档案, 详细记录每位学员的特殊需求和个性特点; 设立“服务明星”评选制度, 每月评选表彰优秀服务人员; 建立“首问负责制”, 确保学员诉求得到及时响应。针对不同学员群体, 提供差异化服务: 对学习型学员提供深造指导和资源支持; 对社交型学员组织兴趣小组和联谊活动; 对特殊需求学员建立“一对一”帮扶档案。服务过程中注重人文关怀, 如为高龄学员设立“绿色通道”, 为行动不便者提供接送服

务等。通过温情服务的实施, 可使学员满意度提升至 90%以上, 有效增强学员归属感和集体荣誉感, 使老年教育真正成为老年人幸福生活的“加油站”, 为社会和谐发展增添动力[10]。

5. 结论

老年学校教育在满足成年人学习需求、提升职业技能及推动个体发展等方面具有举足轻重的地位, 而学员管理则是老年学校教育教学过程中的关键环节。面对新的形势与挑战, 成人高等教育需转变观念, 深入探讨有效的管理模式与方法, 为广大求学者提供更广阔、优质的学习平台与机遇。

参考文献

- [1] 张兴. 国际老年教育发展及启示[J]. 比较教育学报, 2020 (5) : 50-60.
- [2] 熊必俊, 郑亚丽. 老年学与老龄问题[M]. 北京: 科学技术文献出版社, 1989: 75.
- [3] 吴结. 新时代老年教育高质量发展: 生成逻辑、创新路径与成效评价[J]. 成人教育. 2024, 44 (12) : 23-29.
- [4] 孙立新, 施慧琴. 我国老年教育品牌建设的内涵特征、理论基础与行动逻辑. 老年教育 (老年大学) 2025 (06) .
- [5] 吴遵民. 新时代老年教育服务体系构建的价值导向与实践路径[J]. 中国远程教育. 2023 (2) : 73-82.
- [6] 朱正余. 积极老龄化视角下保障老年人受教育权的价值意蕴、现实困境及实践路径. 常州大学学报 (社会科学版) 2025 (04) .
- [7] 郑亚. 中国式现代化视域下老年教育高质量发展路径探究. 学周刊. 2025, 7.
- [8] 王媛, 杨明光, 马晓斐. “养教结合”老年教育模式的可为、难为与应为[J]. 成人教育. 2022, 42 (5) : 12-18.
- [9] 吕小强. 新时代老年教育养教融合发展的实现路径. 辽宁开放大学学报 (社会科学版) 2025 (02) .
- [10] 彭洁流. 积极老龄化背景下老年教育高质量发展的对策分析. 山西市场导报. 2025, 4.