

数字经济专业建设中“课程思政”融入路径研究

许婷婷¹, 李春林²

¹ 辽宁科技学院经济与管理学院, 辽宁本溪, 中国

² 辽宁华联商厦有限公司, 辽宁本溪, 中国

【摘要】随着数字经济的蓬勃发展, 社会对数字经济相关专业人才的需求日益增长。这类专业人员不仅需要具备扎实的专业技能, 还需要有正确的价值观和良好的职业道德。作为落实“以德治国”根本任务的重要举措, 将“课程思想政治教育”融入数字经济建设具有重要意义。本文首先阐述了数字经济课程建设与“课程中的思想政治教育”融合的必要性, 然后分析了当前两者融合过程中存在的问题。最后, 从课程体系建设、教学方法创新、师资队伍建设和评价机制完善等方面深入探讨了“课程中思想政治教育”在数字经济专业建设中的整合路径, 旨在为培养德才兼备的数字经济专业人才提供参考。

【关键词】数字经济方案; 课程思政; 集成路径; 人才培养

【基金项目】2025 年度辽宁科技学院教育教学研究课题 (LKJY202521)

1. 引言

在全球数字化转型的大背景下, 数字经济已成为推动经济增长的新引擎, 对国家经济发展和国际竞争力提升具有至关重要的作用。数字经济专业作为培养数字经济领域人才的核心阵地, 其人才培养质量直接关系到数字经济的发展水平。然而, 当前数字经济专业建设过程中, 往往过于注重专业知识的传授和技能的培养, 忽视了对学生思想政治素质和职业道德的教育。“课程思政”强调将思想政治教育融入各类课程教学和改革的各环节、各方面, 实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。因此, 研究数字经济专业建设中“课程思政”的融入路径, 对于提高数字经济专业人才培养质量, 满足社会对高素质数字经济人才的需求具有重要的现实意义。

2. 数字经济专业建设与“课程思政”融合的必要性

2.1 满足国家数字经济发展对高素质人才的需求

当前, 我国正大力推进数字经济发展, 《“十四五”数字经济发展规划》明确提出要加强数字经济人才培养, 培育一批具有国际竞争力的数字经济领军人才和创新团队。数字经济领域的发展不仅需要先进的技术和创新的模式, 更需要具备家国情怀、社会责任感和良好职业道德的人才。将“课程思政”融入数字经济专业建设, 能够引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观, 增强

学生的国家认同感和社会责任感, 培养学生的创新精神和实践能力, 为国家数字经济发展提供有力的人才支撑。

2.2 落实立德树人根本任务的必然要求

立德树人是高等教育的根本任务, 所有课程都具有育人功能, 所有教师都负有育人职责。数字经济专业课程作为高等教育课程体系的重要组成部分, 不仅要传授数字经济相关的专业知识和技能, 更要承担起思想政治教育责任。通过“课程思政”的融入, 将思想政治教育元素有机地渗透到数字经济专业课程的教学内容、教学方法和教学评价等各个环节, 使在学习专业知识的同时, 受到思想政治教育的熏陶, 实现知识学习与价值引领的同频共振, 切实落实立德树人的根本任务。

2.3 提升数字经济专业学生职业素养的重要途径

数字经济行业具有创新性、复杂性和高风险性等特点, 对从业人员的职业素养提出了较高的要求。除了具备扎实的专业知识和技能外, 还需要具备诚实守信、敬业奉献、团队合作、遵纪守法等良好的职业素养。

“课程思政”能够将职业素养教育融入数字经济专业教学过程中, 通过案例分析、情景模拟、实践教学等方式, 引导学生树立正确的职业观念, 培养学生的职业道德和职业精神, 提高学生的职业适应能力和职业竞争力, 为学生未来的职业发展奠定坚实的基础。

3.数字经济专业建设中“课程思政”融入存在的问题

3.1 对“课程思政”认识不足，融入意识淡薄

部分数字经济专业教师对“课程思政”的内涵和重要性认识不足，认为“课程思政”是思想政治理论课教师的职责，与专业课程教学无关，在专业课程教学中缺乏“课程思政”的融入意识。一些教师即使认识到“课程思政”的重要性，但由于缺乏相关的培训和指导，不知道如何将“课程思政”元素有机地融入专业课程教学中，导致“课程思政”在数字经济专业课程教学中难以有效开展。

3.2 课程体系不完善，“课程思政”元素挖掘不充分

当前数字经济专业课程体系主要以专业知识和技能培养为核心，缺乏对“课程思政”元素的系统规划和设计。许多专业课程的教学内容中蕴含着丰富的“课程思政”元素，如数字经济发展中的国家战略、数字技术创新中的爱国精神、数字经济伦理中的职业道德等，但由于教师对这些元素挖掘不充分，导致“课程思政”在专业课程教学中难以有效渗透。此外，部分数字经济专业课程之间缺乏有效的衔接和配合，“课程思政”内容重复或遗漏，难以形成协同育人的合力。

3.3 教学方法单一，“课程思政”融入效果不佳

在数字经济专业课程教学中，许多教师仍然采用传统的“满堂灌”教学方法，注重知识的传授，忽视了学生的主体地位和情感体验。这种教学方法难以激发学生的学习兴趣 and 积极性，也不利于“课程思政”元素的有效融入。一些教师虽然尝试将“课程思政”融入专业课程教学中，但往往采用简单的“贴标签”式方法，将思想政治教育内容生硬地添加到专业课程教学中，缺乏与专业知识的有机结合，导致“课程思政”融入效果不佳，难以达到预期的育人目标。

3.4 师资队伍建设滞后，“课程思政”教学能力不足

“课程思政”的有效融入需要一支具备较高思想政治素质和专业教学能力的师资队伍。然而，当前数字经济专业师资队伍建设滞后，部分教师思想政治素质有待提高，缺乏对国家政策、社会热点问题的深入研究和

准确把握，难以在专业课程教学中有效地传递正确的价值观念。同时，一些教师缺乏“课程思政”教学方法和技巧的培训，在教学过程中难以将“课程思政”元素与专业知识有机结合，影响了“课程思政”的融入效果。

3.5 评价机制不健全，“课程思政”育人成效难以衡量

目前，数字经济专业课程教学评价主要以学生的专业知识掌握程度和技能水平为核心，缺乏对“课程思政”育人成效的评价指标和评价方法。由于“课程思政”育人成效具有隐性化、长效性等特点，难以通过传统的考试、考核等方式进行准确衡量，导致“课程思政”在数字经济专业课程教学中缺乏有效的激励和约束机制，教师开展“课程思政”教学的积极性和主动性不高，影响了“课程思政”的深入推进。

4.数字经济专业建设中“课程思政”的融入路径

4.1 强化思想认识，树立“课程思政”育人理念

首先，高校要加强对数字经济专业教师的思想政治教育，通过专题培训、学术研讨、经验交流等方式，使教师深刻认识到“课程思政”的重要性和紧迫性，明确“课程思政”的内涵和目标，树立“全员育人、全程育人、全方位育人”的理念。其次，教师要转变教学观念，将“课程思政”融入专业课程教学的各个环节，在传授专业知识和技能的同时，注重对学生的思想政治教育和价值引领，实现知识学习与品德修养的同步提升。此外，高校要加强对“课程思政”的宣传和引导，营造良好的“课程思政”育人氛围，使学生认识到“课程思政”对自身成长和发展的意义，积极主动地参与到“课程思政”教学活动中。

4.2 优化课程体系，系统挖掘“课程思政”元素

一是要结合数字经济专业的培养目标和课程特点，对专业课程体系进行整体规划和设计，将“课程思政”目标纳入专业人才培养方案中，明确各专业课程“课程思政”教学要求和内容。二是要组织数字经济专业教师对专业课程进行深入研究，系统挖掘课程中的“课程思政”元素。例如，在《数字经济概论》课程中，可以挖掘数字经济发展对国家经济增长、社会进步的重要意义，培养

学生的家国情怀和民族自豪感；在《大数据分析与应用》课程中，可以结合大数据在疫情防控、社会治理等方面的应用案例，引导学生树立科技为民、服务社会的意识；在《数字经济伦理》课程中，可以深入探讨数字经济发展过程中面临的伦理问题，培养学生的职业道德和社会责任感。三是要加强课程之间的衔接和配合，根据不同课程的特点和“课程思政”元素的分布情况，合理安排教学内容和教学顺序，避免“课程思政”内容的重复或遗漏，形成协同育人的课程体系。

4.3 创新教学方法，增强“课程思政”融入效果

一是要采用案例教学法，选取数字经济领域具有代表性的案例，如我国数字经济企业在国际市场上的竞争案例、数字技术创新推动传统产业转型升级的案例等，将“课程思政”元素融入案例分析中，引导学生在分析案例的过程中受到思想政治教育的熏陶。例如，在讲解数字经济商业模式创新时，可以以华为公司为例，介绍华为在5G技术研发和推广过程中所面临的挑战和取得的成就，培养学生的创新精神和爱国情怀。二是要运用情景教学法，创设与数字经济专业相关的教学情景，如数字经济项目开发、数字产品营销等情景，让学生在情景模拟中体验职业角色，培养学生的团队合作精神和职业道德。三是要开展实践教学活 动，组织学生参与数字经济相关的社会实践、企业实习、科研项目等活动，让学生在实践中了解数字经济的发展现状和趋势，增强学生的社会责任感和实践能力。例如，组织学生参与地方政府的数字经济发展规划制定、企业的数字化转型项目等，使学生在实践中感受到数字经济对社会发展的重要作用，树立正确的职业观念。四是要利用现代信息技术，如多媒体、网络平台、虚拟仿真等，丰富教学手段和教学内容，提高教学的趣味性和吸引力。例如，利用虚拟仿真技术模拟数字经济交易场景，让学生在虚拟环境中进行交易操作，培养学生的风险意识和合规意识。

4.4 加强师资队伍 建设，提升“课程思政”教学能力

一是要严格教师准入标准，注重选拔思想政治素质高、专业能力强、具有良好职业道德的教师担任数字经济专业教学工作。在教师招聘过程中，要加强对教师思想政治素

质的考察，确保教师能够承担起“课程思政”的教学任务。二是要加强教师培训，制定系统的“课程思政”教师培训计划，定期组织教师参加思想政治理论培训、“课程思政”教学方法培训、数字经济专业知识更新培训等，不断提高教师的思想政治素质和“课程思政”教学能力。例如，邀请思想政治理论课专家、数字经济领域的行业专家为教师开展专题讲座，分享“课程思政”教学经验和数字经济发展动态；组织教师开展“课程思政”教学研讨和教学观摩活动，促进教师之间的交流与合作。三是要建立教师激励机制，将“课程思政”教学成效纳入教师考核评价体系中，对在“课程思政”教学中表现突出的教师给予表彰和奖励，激发教师开展“课程思政”教学的积极性和主动性。例如，在教师职称评定、评优评先、绩效考核等方面，优先考虑“课程思政”教学成效显著的教师。

4.5 完善评价机制，保障“课程思政”育人成效

一是要建立多元化的“课程思政”评价指标体系，从学生的思想政治素质、职业道德、职业精神、创新能力、实践能力等方面设置评价指标，全面衡量“课程思政”的育人成效。例如，在学生评价方面，可以通过问卷调查、访谈、课程论文、实践报告等方式，了解学生对“课程思政”内容的理解和认同程度，以及学生在思想政治素质和职业素养方面的提升情况；在教师评价方面，可以通过教学督导评价、学生评价、同行评价等方式，评价教师“课程思政”教学的设计、实施和效果。二是要采用定性与定量相结合的评价方法，对“课程思政”育人成效进行科学评价。定量评价可以通过统计学生的考试成绩、实践成果、获奖情况等数据，衡量学生的专业知识和技能水平；定性评价可以通过分析学生的思想汇报、心得体会、行为表现等，评价学生的思想政治素质和职业素养。三是要加强对“课程思政”评价结果的运用，将评价结果作为改进教学、优化课程体系、提升师资队伍素质的重要依据。对于评价结果较好的课程和教师，要总结经验加以推广；对于评价结果不理想的课程和教师，要分析原因，提出整改措施，限期整改，确保“课程思政”育人成效不断提升。

5. 结论

数字经济专业建设中“课程思政”的融

入是一项系统工程，需要高校、教师、学生等各方共同努力。高校要加强统筹规划和组织领导，为“课程思政”融入数字经济专业建设提供有力的保障；教师要强化思想认识，创新教学方法，不断提升“课程思政”教学能力；学生要积极主动地参与“课程思政”教学活动，在学习专业知识的同时，不断提高自身的思想政治素质和职业素养。通过构建完善的课程体系、创新教学方法、加强师资队伍建设和完善评价机制等路径，将“课程思政”有机地融入数字经济专业建设的各个环节，能够培养出德才兼备的数字经济发展专业人才，为国家数字经济发展提供有力的人才支撑，推动我国数字经济实现高质量发展。

在未来的研究中，可以进一步探索“课程思政”与数字经济专业实践教学的深度融合，加强“课程思政”教学资源开发和共享，不断完善“课程思政”的融入路径和方法，提高“课程思政”的育人成效。同时，还可以结合数字经济行业的发展动态和人才需求变化，及时调整“课程思政”的教学内

容和评价标准，使“课程思政”更好地适应数字经济专业人才培养的需要。

参考文献

- [1]中共中央办公厅 国务院办公厅.关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见 [Z].2019.教育部.高等学校课程思政建设指导纲要[Z].2020.
- [2]重庆理工大学教务处.推进思政课程与课程思政协同育人的实践与探索[J].中国大学教学, 2025(6): 78-82.
- [3]李美华, 王晨.新文科背景下数字经济专业课程思政的实践探索 [J].中国高等教育, 2024(8): 45-47.
- [4]教育部高等学校社会科学发展研究中心.课程思政建设指导纲要[M].北京: 高等教育出版社, 2020.
- [5]内蒙古财经大学经济学院.数字经济专业持续推进思政元素进课堂 [EB/OL].<https://www.imufe.edu.cn/jjxy/info/1064/4535.htm>,2024-11-26.