

基于 OBE 与思政融入的《英语国家概况》教学内容研究

李莎

郑州科技学院外国语学院, 河南郑州, 中国

【摘要】当前《英语国家概况》教学内容多采用“国家纵向分块”模式, 既割裂英语国家间内在关联, 又缺乏 OBE 能力培养逻辑与课程思政价值引领。本文以 OBE 理念为支撑, 围绕“知识传授-能力培养-价值引领”三位一体目标, 提出双向联动整合路径: 一方面通过“横向主题整合”, 打破国家单元界限, 将不同英语国家同类内容纳入统一主题以强化关联分析; 另一方面通过“中英对比”融入, 在各主题模块嵌入中国与英语国家对比维度, 引导学生辩证认知差异、树立文化自信。重构内容既符合 OBE “学生中心、成果导向”要求, 又实现课程思政与专业教学融合, 为课程教改提供实践参考。

【关键词】OBE 理念; 课程思政; 《英语国家概况》; 教学内容整合; 中英对比

1. 引言

在高等教育“立德树人”根本任务推进与成果导向教育(OBE)理念普及的双重背景下, 外语课程作为跨文化交流与价值传播的关键载体, 其思政元素融入与 OBE 理念的结合已成为教学改革的核心议题。《高等学校课程思政建设指导纲要》明确要求外语课程需挖掘思政内涵, 实现语言能力与价值引领的协同培养, 而 OBE 理念以预期学习成果为核心的反向设计逻辑, 为外语课程突破知识传授与思政育人脱节的困境提供了路径支撑。《英语国家概况》作为英语专业核心课程, 兼具文化传播与思想引领属性, 其教学内容重构需依托 OBE 框架与思政融入要求, 但当前相关研究仍存在完善空间。

从已有研究基础来看, 学界已在 OBE 与外语课程思政融合领域形成诸多可借鉴的理论与实践成果。在理念耦合性研究上, 王凯指出 OBE 理念可通过重构目标体系、优化教学要素, 解决应用型本科英语课程“教学目标与思政目标脱节”的问题, 验证了 OBE 对英语课程思政的支撑作用[1]; 汤素娜以高职商务英语听说课程为例, 构建“职场涉外沟通、多元文化交流、语言思维提升”三维思政目标, 为外语课程分维度设计 OBE 产出目标提供了参考[2]。在教学内容设计上, 林英玉以《全新版大学英语综合教程 2》为样本, 提出通过文本挖掘与任务设计构建“知识、能力、价值观”一体化内容体系, 为课程思政元素的系统融入提供了范式[3]; 刘军、周俊华则强调 OBE 理念下英语教材需融入“面向国际的中国特色化”元

素, 这提示了《英语国家概况》教学内容需突破西方中心视角[4]。在评价机制构建上, 蔡其伦、李芳芳提出 OBE 导向的“三个相结合”评价原则[5], 何芸进一步构建大学英语思政目标达成度评价体系, 为课程思政效果量化提供了方法论支持[6]。此外, 张铁英提出大学英语课程思政需遵循课程、考核、评价三融合原则[7], 刘陈艳等 OBE 理念指导下大学英语课程思政建设的具体方案[8], 霍娜探讨 OBE 下大学英语思政的建设路径[9], 均为《英语国家概况》课程的改革提供了理论参照。

从现存研究不足来看, 当前成果难以完全适配《英语国家概况》课程的特质需求。其一, OBE 理念适配性不足, 现有研究多聚焦于基础英语或应用英语课程, 未针对《英语国家概况》区域文化广、历史脉络杂、社会议题多的特点, 未界定跨文化思辨、历史分析、价值判断等核心能力产出目标, 导致教学内容仍停留在知识识记层面, 偏离 OBE 能力培养核心。其二, 思政融入深度不足, 现有研究如张铁英、杨洋等多强调“中国文化植入”或“隐性价值观渗透”[7,10], 但缺乏中英对比的价值引领设计, 难以实现以对比促认同的思政目标, 与《英语国家概况》课程的跨文化育人需求不符。其三, 体系化设计缺失, 现有研究如刘军、周怡等虽提及 OBE 下的内容或评价设计[4,11], 但目前针对《英语国家概况》构建目标、内容、评价一体化的 OBE 思政教学体系的相关研究还不足, 导致教学内容缺乏系统性支撑。基于此, 本研究以 OBE 为理

论支撑,探索“横向主题整合+中英对比思政融入”的教学内容重构路径,旨在解决现有局限,实现课程“知识-能力-思政”三位一体目标。

2.《英语国家概况》教学内容的现存局限

2.1 OBE 理念适配性不足,偏离“成果导向”的能力培养

OBE 的核心逻辑是以能力产出反向设计教学,要求教学目标、内容、评价均围绕可衡量的能力展开。但当前《英语国家概况》教学内容在三方面存在适配性不足:

其一,教学目标模糊化。现有目标多聚焦掌握英国君主立宪制、美国独立战争等知识,未明确跨国家对比分析、文化差异判断等能力产出要求。例如讲解“政治体制”时,仅要求记忆英美制度内容,未设计“对比两国权力制衡机制差异”的能力训练,与 OBE 能力导向脱节。

其二,内容组织碎片化。国家纵向分块将同一主题分散在不同单元,如“殖民历史”分属英、美、澳章节,学生需自主跨章节整合才能提炼“殖民模式对国家发展的影响”规律。这种碎片化与 OBE 构建结构化知识体系以支撑能力的要求相悖,导致学生难以形成批判性思维。

其三,评价设计单一化。现有评价以期末闭卷考试为主,试题侧重单一国家知识记忆,如“简述澳大利亚移民政策演变”,缺乏对“对比分析”“价值判断”等能力的考核。这无法为教学改进提供反馈,违背 OBE “持续改进”的核心要义。

2.2 思政元素融入度不足:缺乏“中英对比”的价值引领

《高等学校课程思政建设指导纲要》要求外语类课程“通过中西方对比引导学生树立文化自信”,但当前教学内容的思政融入存在两大问题:

一是“西方中心”的内容倾向。教材与教学多围绕英语国家展开,极少嵌入中国对比维度。例如讲解“地理与发展”时,仅分析英国岛屿位置对航海业的推动,未对比中国海陆兼备特征对“一带一路”的支撑,导致学生难以认同中国发展路径。

二是“贴标签”的融入方式。部分教学虽提及思政元素,但多为课后补充,如讲解英国文化后简单提及“中国传统文化博大精深”,未与专业内容深度融合。这种方式不仅无法实现价值引领,反而让学生误解思政

与专业脱节,违背课程思政同向同行要求。

3.《英语国家概况》教学内容横向整合的可行性分析

3.1 OBE 理念适配性:符合“成果导向”的认知逻辑

OBE 强调反向设计,即从能力产出出发构建教学内容。横向整合模式恰好契合这一逻辑:

在目标设计上,横向整合以主题模块为单位,明确“知识-能力-思政”三维目标。例如“政治体制与治理效能”模块,知识目标为“掌握英美加澳中政治体制特征”,能力目标为“对比不同体制治理效能”,思政目标为“认同中国制度优势”,直接对应 OBE 可衡量的学习成果。

在内容组织上,横向整合按主题逻辑重组知识,为能力培养提供支撑。如“殖民历史”主题下,横向对比英国对美(战争独立)、加(和平自治)、澳(流放地殖民)的模式差异,引导学生提炼殖民历史对当代关系的影响规律,形成批判性思维,符合 OBE 结构化知识支撑能力的要求。

3.2 思政融入合理性:“中英对比”的天然基础

英语国家与中国在地理、历史、政治等领域存在天然对比维度,为思政融入提供逻辑支撑:

从历史维度看,英语国家多有殖民历史,像美国通过独立战争摆脱英国殖民统治,开启自身发展道路,在这一过程中,其追求独立的过程伴随着对土地、资源的扩张性探索,与欧洲旧有殖民体系有着千丝万缕联系。而中国经历了漫长的反殖民斗争,辛亥革命推翻封建帝制,打破封建主义与帝国主义的双重压迫,之后坚定地走上和平发展道路。对比两者,中国的历史进程表明,中国深刻认识到殖民侵略带来的苦难,故而更珍视和平,从自身历史经验出发,中国的和平发展是基于对历史教训的汲取以及自身文化中“和为贵”理念的传承,这一历史演进使中国“和平发展”道路具备必然性。

从文化维度看,英语国家普遍推崇“个人主义”,美国文化中个人主义的体现极为显著,从早期移民在新大陆追求个人财富与自由,到日常生活中,个人权利、自由和自我实现被视为至高无上的价值,像美国文学作品《飘》中的郝思嘉,牢牢掌握自己的命运,追求个人的自立。与之相对,中国秉持

“集体主义”，在众多领域均有体现。以“科技举国体制”为例，在面对重大科技项目时，中国能够举全国科研力量攻克难关，如“两弹一星”工程，凝聚了无数科研人员的心血，各科研单位、高校协同合作，将集体利益置于首位，个体为集体目标贡献力量，这与美国等英语国家在科研中强调个人兴趣驱动、个体创新有明显差异，凸显出中国集体主义价值观在推动国家发展、应对重大挑战时的强大凝聚力。通过事实对比让学生自主认同集体主义优势，避免单向灌输。

3.3 教学实践可操作性：依托现有资源与成熟方法

横向整合无需颠覆现有教学体系，具备较高可操作性：

资源层面，现有教材中的国家国情知识，如英国议会结构、美国经济数据，是横向整合的基础，只需按主题重组，无需从零

编写；同时，国内学者已积累 OBE 与思政融合经验，如王凯提出的“英语课程思政目标体系[1]”、汤素娜设计的“多模态教学手段”[2]，可直接为整合提供参考。

方法层面，横向整合可衔接“对比教学法”“小组合作学习”等成熟方法。例如在“文化认同”主题中，组织学生分组对比春节与圣诞节的文化内涵，用英语制作对比短视频，既提升跨文化能力，又落实“讲好中国故事”的思政目标。

4. OBE 理念下融思政的教学内容横向整合路径

4.1 核心主题筛选：构建“横向关联+中英对比”框架

结合课程大纲与 OBE、思政要求，筛选 6 个核心主题模块，每个模块明确“横向关联点”“中英对比思政点”与“OBE 能力目标”，形成整合框架（见表 1）：

表 1.《英语国家概况》核心主题模块

核心主题模块	英语国家横向关联点	中英对比思政点	OBE 能力目标
地理环境与发展路径	英（岛屿→航海）、美（大陆→资源）、澳（孤立→出口）	中国“海陆兼备”与“一带一路”对比	地理对发展的影响分析能力
历史进程与殖民遗产	英殖民模式差异（美战争/加自治/澳流放）	中国反殖民斗争与英语国家殖民史对比	殖民历史关联分析能力
政治体制与治理效能	君主立宪（英/加）vs 共和制（美）	人民代表大会制度与西方体制治理效能对比	政治体制对比与制度自信培育能力
社会结构与民生保障	美“多元移民”、澳“技术移民”	中国“共同富裕”与西方贫富差距对比	民生政策分析能力
文化认同与价值观念	英语变体（英/美/澳）、文化符号差异	中国“多元一体”文化与西方移民文化对比	跨文化对比与文化自信培育能力
当代发展与全球互动	五眼联盟合作、经济结构差异（英金融/美科技）	人类命运共同体与西方单边主义对比	全球互动分析与国际视野培育能力

4.2 教学内容重组：实现“横向关联+思政融入”统一

以“历史进程与殖民遗产”模块为例，按“导入-横向关联-中英对比-能力训练”逻辑重组内容，确保知识、能力、思政目标同步落地：

主题导入：提出问题“英语国家殖民历史的差异如何影响其与中国的当代关系？”，明确学习目标。

横向关联讲解：梳理英国殖民背景，对比三国殖民模式：美国“契约殖民→战争独立”、加拿大“英法双殖民→和平自治”、澳大利亚“罪犯流放→联邦自治”，引导学生发现“殖民模式差异导致独立路径不同”的规律。

中英对比思政融入：嵌入中国反殖民历史，如鸦片战争、抗日战争，对比“英语国家殖民扩张”与“中国被殖民抗争”的本质差异；设置观点辨析“有人认为‘殖民促进落后地区发展’，结合中英历史谈谈你的看法”，引导学生批判殖民主义，认同中国和平发展道路。

OBE 能力训练：布置小论文“对比美国独立战争与中国辛亥革命的背景、目标与影响，分析对当代中美关系的启示”，训练历史对比与价值判断能力。

4.3 互动活动设计：强化“能力产出+思政内化”

活动设计需紧扣 OBE 能力目标与思政要求，避免形式化：

其一，案例分析活动：在“政治体制”模块提供中英重大民生工程政策文本，如中国“乡村振兴”战略实施方案、英国“北部振兴计划”政策文件，让学生分组分析不同政治体制下政策制定的逻辑差异与落地效能，并以英语撰写分析报告、进行课堂汇报。这一过程既能引导学生深入对比中英政治体制在“民生导向”“决策效率”等方面的特点，提升跨文化对比分析能力，又能通过具体政策成效，帮助学生直观感知中国以人民为中心的本质，内化制度自信。

其二，项目式学习：在“文化认同”模块设置“中国文化符号推广方案”项目，要求学生以“长城”“春节”等为对象，分析英语国家文化接受特点，设计推广渠道，如社交媒体短视频、校园文化周，并用英语撰写方案，落实“用英语讲好中国故事”的思政与能力目标。

其三，辩论活动：在“全球互动”模块围绕“‘一带一路’vs 印太战略：哪种模式更符合全球发展需求”辩论，要求学生结合经济数据，如中国与东南亚基建合作成果、美国印太经济框架进展等论证，培养全球视野与批判性思维。

4.4 评价体系重构：落实 OBE “持续改进”与思政考核

重构“知识-能力-思政”三维评价体系，避免单一化：

过程性评价占 40%，包括小组活动表现（案例分析深度、辩论逻辑等）、项目成果质量（推广方案的可行性、英语表达准确性等），重点评估学生“跨文化对比能力”与“思政素养”（是否体现文化自信）。

终结性评价占 60%：调整试题结构，减少知识记忆题，增加能力应用题。例如：论述题“结合地理与历史，对比中国‘一带一路’与美国‘马歇尔计划’的本质差异，分析中国‘共商共建共享’理念的全球意义”；实践题“设计一份‘英语国家青少年中国文化认知问卷’，说明问卷设计的思政依据”。

评价结果需用于教学改进，如分析学生论文中“中英制度对比”的观点深度，优化“政治体制”模块的内容设计，符合 OBE 持续改进的要求。

5. 实践价值与挑战

5.1 实践价值

其一，提升课程教学质量。横向整合解

决了知识碎片化问题，帮助学生形成“英语世界+中国”的系统认知，同时通过 OBE 导向的能力训练，提升学生跨文化对比、批判性思维等核心能力。其二，推动课程思政落地。“中英对比”维度让思政元素从“贴标签”变为“深度融合”，如通过殖民历史对比培育正确历史观，通过文化对比增强文化自信，符合外语类课程思政要求。其三，为同类课程提供参考。本研究的“主题筛选-内容重组-评价配套”路径，可迁移至《跨文化交际》《国际关系导论》等课程，为“OBE+思政”融合的外语类课程改革提供框架。

5.2 潜在挑战与应对

第一个挑战是教师“中英对比+OBE 设计”能力不足。针对这一问题，可编写《教学指导手册》，在手册中提供每个模块的中英对比要点与 OBE 能力分解表，同时组织“OBE+思政”专题培训，邀请专家学者分享经验，帮助教师提升相关能力以适配教学内容整合需求。

第二个挑战是学生面临英语表达和思政认知的双重压力。为缓解这一压力，可在教学活动中为学生提供英语表达模板，比如文化对比相关句型，还可提供思政观点参考资料，例如中国核心价值观的英文阐释，通过这些支持降低学生的学习难度。

6. 结论

本研究以 OBE 理念为指导，针对《英语国家概况》教学内容“纵向分块”“OBE 缺失”“思政不足”的问题，提出“横向主题整合+中英对比思政融入”路径。研究构建了 6 个核心主题模块，设计“主题筛选-内容重组-活动设计-评价配套”实施流程，验证了该路径的可行性：既符合 OBE 成果导向要求，能提升学生跨文化对比、批判性思维能力；又落实课程思政要求，通过中英对比培育文化自信与制度自信，实现“知识-能力-价值”三位一体目标。

未来研究可开展实证研究，对比传统教学班级与横向整合班级的学生能力测试成绩、思政素养问卷数据，进一步验证路径有效性；同时探索“人工智能+横向整合”模式，如利用 AI 生成中英对比案例、自动评估英语表达质量，提升教学效率。

参考文献

[1]王凯.OBE 理念下应用型本科高校英语课

- 程思政教学设计研究[J].职业技术教育, 2025, 46(08): 37-41.
- [2]汤素娜.基于 OBE 理念的高职商务英语听说课程思政教学实践[J].对外经贸, 2023, (12): 111-114.
- [3]林英玉.结果导向教育理念指导下的大学英语课程思政建设路径探究——以《全新版大学英语综合教程 2》为例[J].外语教育研究, 2022, 10(04): 1-7.
- [4]刘军, 周俊华.OBE 理念下新时代应用型高校大学英语教材创新开发[J].中国大学教学, 2022, (10): 90-95.
- [5]蔡其伦, 李芳芳.基于 OBE 教育理念的大学英语课程思政教学评价研究[J].邯郸学院学报, 2022, 32(02): 107-111.
- [6]何芸.OBE 导向下大学英语“课程思政”培养目标达成度评价体系构建与实施[J].湖南科技学院学报, 2021, 42(02): 106-108.
- [7]张铁英.OBE 教育理念下的高职英语课程思政教学实践研究[J].现代职业教育, 2023, (28): 133-136.
- [8]刘陈艳, 景亮亮.OBE 理念指导下大学英语课程思政建设[J].中北大学学报(社会科学版), 2023, 39(03): 76-81.
- [9]霍娜.新时代下基于 OBE 理念的大学英语课程思政研究[J].太原城市职业技术学院学报, 2021, (03): 86-88.
- [10]杨洋, 庞薇薇, 倪志刚.OBE 理念下《大学英语》课程思政的路径探索与实践[J].北华航天工业学院学报, 2020, 30(03): 54-56.
- [11]周怡.OBE 理念下大学英语“课程思政”混合式教学模式设计与实施[J].校园英语, 2021, (15): 92-93.