

# 大学生学习力多维影响因素及对策实证研究

王靖, 常语轩, 任宇帆, 汤荃宁, 王丽敏, 贺甜甜\*

西安欧亚学院人文教育学院, 陕西西安, 中国

\*通讯作者

**【摘要】**本研究聚焦于某教育类学院学生的学习力,旨在深入探讨和分析影响学生学习力的多维因素,并提出有效的对策和建议以促进学习效果的改善。通过文献回顾、问卷调查和数据分析等方法,梳理了学习力的定义、构成要素及其影响因素,并采用外国学者编写的学习力相关问卷以收集一手数据。根据数据分析结果展现关键影响因素及其相互之间关系,从而为提出针对性的对策和建议提供了科学依据。本研究综合考虑了学生个人、学习环境和心理状态等多维因素,结合前沿的理论和实证研究方法。不仅为该学院学生学习力的提升提供了科学依据以及实践指导,也为其他高校和教育机构提供了宝贵的参考。

**【关键词】**大学生学习力; 师范生; 实证调研; 提升策略

**【基金项目】**陕西省教育科学“十四五”规划2023年一般课题《“人工智能+教育”背景下师范生智能教育素养测评与提升路径研究》(编号:SGH23Y2812); 2024年陕西省大学生创新创业项目《粒子创想:STEAM跨学科教学新探索》(编号:S202412712019)

## 1. 引言

在知识经济的持续发展与人工智能技术深度革新的时代背景下,ChatGPT、Deepseek等生成式大模型技术迭代加速,深刻重塑着经济社会的运行模式,教育领域亦迎来前所未有的变革。这一变革对大学生群体产生显著冲击,特别是教育类专业学生,未来职业发展与教育行业紧密相连,所受影响更为深远。在此背景下,深入探究教育类学院学生的学习力,不仅关乎其个人学业发展,更对教育行业人才培养质量的提升具有重要意义。

“学习力”作为衡量学习能力与学习质量的核心指标,已成为学习研究领域的焦点。大量研究表明,学习力对学生的学业成效有着重要影响,在推动学生适应在线学习模式转变学习方式、主动参与学习活动、突破学习困境、优化学习体验、实现学习目标等方面都发挥着积极作用[1]。与传统的记忆与理解能力相比,学习力更强调批判性思维、创造性思维、信息处理能力、自我调节学习能力以及协作能力的综合发展。参与有效终身学习编目(ELLI)项目的研究者Crickp运用结构方程模型对数据进行分析,提出包含学习开放性、创造力、希望与乐观、合作学习归属感、学习能动性、意义构建和好奇心等核心要素的学习力模型,为学习力研究提供了重要理论基础[2]。

民办高校作为高等教育体系的重要组成部分,其教育教学环境与学生特点具有独特性。我们聚焦民办学校情境下教育类学院学生的学习力状况,有助于深入分析其内在作用机制与多元影响因素,为提升民办高校大学生学习力提供坚实的理论支撑与切实可行的实践指导。鉴于此,本研究以某高校某学院为例,开展师范生学习力多维影响因素及对策的实证研究,旨在精准识别影响师范生学习力的关键因素,并提出针对性的提升策略,为优化民办高校教育类人才的培养提供了科学依据。

## 2. 研究思路及方法

### 2.1 研究思路

本研究先查阅资料确定选题,运用文献法进行概念界定、明确理论基础并完成文献综述;接着设计并实施调查方案,采用问卷法收集西安市某民办高校某学院大学生学习力相关数据,对数据整理分析后形成分析报告;再剖析问题产生原因,据此提出针对性改进意见,最终撰写成论文。

### 2.2 研究方法

本文采用文献分析法,问卷调查法和统计分析法。在中国知网检索分析相关文献,探究师范生学习力的应用现状;采用一定的标准化量表,进行问卷调查,获得可靠客观的数据资料;在收集到一定数据之后,采用运用方差分析(ANOVA)等统计分析法对

数据进行处理和分析,比较不同背景学生在学习力上的差异,为制定针对性的教育干预措施提供依据。

### 3.研究过程与结果

#### 3.1调研工具介绍

该学习力调查表是由英国学者 Ruth Deakin Crick[3]编写的。该调查表维度介绍见表1。问卷内容详见附录。本次调查该量表的 Cronbach's Alpha 为 0.920, KMO 值为 0.938, Bartlett 球形检验对应的 P 值为 0.000, 表明该量表信效度较高。

**表 1.学习力调查表 (Deakin Crick R) 翻译版**

维度	题号
学习能动性	1、2、3、4、5、6、7、8、9
创造力	10、11、12、13、14、15、16、17
意义构建	18、19、20、21、22、23、24
希望与乐观	25、26、27
好奇心	28、29、30、31
合作学习	32、33、34
归属感	35、36、37
学习开放性	38、39、40、41、42、43、44、45、46、47

#### 3.2调查对象基本情况

本次调研对象为西安某民办院校教育类学院,该学院致力于培养具备现代儿童教育理念和国际视野的新型儿童教育从业人员,用现代儿童教育的理念重新构建新的人才培养体系,注重与国际接轨,通过与国际知名高校的合作交流,拓宽学生的国际视野,提升学生的跨文化交际能力。该学院同时注重实践教学环节,通过校企合作、产学研结合等方式,为学生提供丰富的实践机会,提升学生的实践能力和创新能力。本次调查该学院小学教育、学前教育、英语、教育学、应用心理学五个专业,共收回问卷 1620 份,使用两道提示题,以及答题时间大于 200 秒进行筛选,删除无效数据,有效样本为 880 份,有效回收率 54.3%。

#### 3.3学习力调查各维度的整体情况

##### 3.3.1专业各维度比较

采用单因素方差分析法,对不同专业学生的学习能动性、创造力、希望与乐观、合作学习、归属感、学习开放性、意义构建和好奇心等八个维度进行差异性检验。发现不同专业学生在学习能动性、创造力、希望与

乐观、合作学习、归属感、学习开放性等维度存在差异。小学教育专业在学习能动性、创造力、希望与乐观、合作学习、归属感、学习开放性六个维度中显著高于应用心理学专业,学前教育专业在创造力、希望与乐观、合作学习三个维度显著高于应用心理学专业。

##### 3.3.2描述性统计

在均值分布中,各个维度中的总分不同,学习能动性的总分为 45 分,创造力为 40 分,意义构建为 35 分,希望与乐观为 15 分,好奇心为 20 分,合作学习为 15 分,归属感为 15 分,学习开放性为 50 分,我们进行统一整理,时期书记可以相互之间比较,各维度的具体均值和标准差具体见表 2。

**表 2.各维度描述性统计**

维度	均值	标准差
学习能动性	3.60	4.46
创造力	3.48	4.66
希望与乐观	3.63	1.84
合作学习	3.50	2.14
归属感	3.77	2.28
学习开放性	3.23	5.12
意义构建	3.80	3.59
好奇心	3.49	2.57

### 4.研究结果分析

#### 4.1存在问题及原因分析

##### 4.1.1学习开放性不足且群体分化显著

学习开放性维度均值最低且标准差最大,反映出整体学生对新知识、新方法及跨学科学习的接纳态度偏保守,同时群体内部表现差异较高——一部分学生能积极尝试翻转课堂、混合式学习等新模式,另一部分学生则对线上学习工具、跨学科课题等表现出抵触情绪。

这一问题的根源可从教学与学生层面双重分析:在教学层面,民办高校师范类部分课程对“开放性成果”的评价仍侧重“标准化答案”,例如“课程与教学论”课程要求设计各类学科教案时,若学生融入“工程思维”等超出教材范围的视角,可能因“偏离教学重点”被扣分,间接抑制了学生突破框架的尝试。在学生层面,部分学生对“开放性学习”的价值认知存在偏差,将其等同于“额外任务”[4]。例如面对一些选修学科(如教育技术、美学美育等,部分学生因“担心影响专业课成绩”、“觉得与就业无

关”而回避，仅聚焦于一些必修课课程的学习；而另一部分学生则主动通过跨专业小组、线上资源拓自主学习等，形成“主动探索者更开放，保守学习者更封闭”的分化循环。

学习开放性的不足与分化，本质是“教学中开放性任务设计的深度不足”与“学生跨学科思维惯性的固化”共同作用的结果。教学层面虽提供了开放性学习的“载体”，但未充分搭建“方法桥梁”；学生层面则因思维惯性与能力储备差异，对开放性学习形成“适应者”与“抵触者”的分化。

#### 4.1.2 创造力与好奇心偏弱，创新动力不足

创造力和好奇心的均值都处于较低水平，且创造力标准差较大，这一数据清晰反映出学生在知识应用的创新性、主动探索未知的积极性上整体表现偏弱，同时个体间的差异显著——一部分学生能突破常规，设计出“游戏化识字教案”等富有创意的方案，另一部分学生却在“如何改进传统班会形式”这类基础问题上难以跳出固有思维，甚至对“提出新想法”表现出抵触。

在实践环节，该民办高校学院虽强调“校企合作”，但实际开展的一些见习和实习的活动，多以观摩、学习为主，缺乏创新试错的空间。例如，某学院小学教育专业学生在合作小学实习时，主要的任务就是听课和观摩，很少有实际走上讲台试讲的机会。

从合作学习方面分析，该学院学生在合作学习中的学习力表现整体较好，但仍有部分学生需要提高合作意愿和参与度、优化合作学习的效果。合作学习与学习力紧密相连，通过团队协作、资源共享和优势互补等方法，有 63.63% 的学生愿意与他人交流，在交流的过程中实现知识的共享和共同提升。不仅进一步激发了学生的内在学习动力，还让他们的观察力、记忆力、思维力和团队协作能力得到提升。尽管大多数学生在合作解决问题和知识共享方面表现良好，但仍有一部分学生在合作意愿和参与度上需要提高。从教学层面分析，课堂中“重知识传递、轻思维激发”的模式仍未完全打破，对于一些争议性问题、开放性话题，在课堂上的讨论远远不足，导致学生的批判性思维和探索欲难以得到有效培养。例如，在“教师职业道德与儿童教育伦理规范”课程中，讲到“如何处理学生间的矛盾”时，教师往往

会多次列举一些“经典的解决步骤”，却缺乏对学生自主探究的一些引导[5]，让学生去思考比如“不同性格的学生适用的处理方式是否相同”“如何结合家庭背景制定个性化方案”这类问题，久而久之，学生就习惯了“接受固定答案”，当他们面对复杂问题时，也就缺乏主动探索的意识。

总结而言，创造力与好奇心的不足，本质上是“实践中探索机会的缺失”与“教学中思维引导的薄弱”共同作用的结果。这种状况不仅导致学生当前的学习表现缺乏活力，更不利于其未来作为教育工作者所需的“灵活应变能力”和“创新教学意识”的培养。

#### 4.1.3 学习能动性稳定性差，持续驱动不足

学习能动性均值是 3.60 但标准差达到了 4.46，显示学生主动学习的持续性不足，表现出“考试前突击、无压力时懈怠”的波动特征。

核心原因在于内驱力与职业目标关联薄弱，民办高校师范生多关注就业稳定性，对教师职业价值认知模糊，学习动力局限于完成学分和考试，缺乏长期自主规划的内在驱动力；同时，外部激励机制碎片化，学校激励多集中于期末成绩，对日常自主学习行为关注不足，且缺乏持续的成长反馈体系，导致学生难以感知主动学习的阶段性价值，易因短期受挫而懈怠。

这种状况还与专业特点相关，小学教育专业因明确的职业导向、课程与实践紧密结合及浓厚的团队协作与竞争氛围，学生学习能动性相对更稳定；而应用心理学等专业因课程难度高、连贯性强、职业认知分散等，学生学习能动性稳定性较弱。内外因素共同作用，使得学生难以形成持续主动的学习模式，呈现出整体学习能动性均值偏低且波动显著的特点。

综上所述，该学院学生在学习力上存在的三大问题相互关联、互为影响：学习开放性的不足与分化限制了知识视野的拓展，创造力与好奇心的薄弱制约了学习过程的深度与活力，而学习能动性的不稳定则从根本上削弱了持续学习的动力支撑。这些问题既源于教学层面开放性设计不足、思维引导薄弱及激励机制碎片化等外部因素，也与学生跨学科思维固化、职业价值认知模糊等内部因素密切相关，且因专业特点呈现出显著差

异,共同构成了制约学生学习力提升与全面发展的瓶颈[6]。针对这些问题,可从教学与学生发展层面针对性施策:教学上,应深化开放性任务设计,打破标准化评价局限,增加跨学科学习引导;丰富实践形式,将“观摩式”见习转为“参与式”实践,强化课堂中争议性、开放性话题的讨论,激发创新思维。同时,完善激励机制,将日常自主学习、跨专业探索等纳入评价,建立持续的成长反馈体系;加强职业价值引导,结合专业特点开展差异化职业规划教育,帮助学生将学习与职业发展深度绑定,以系统性措施破解学习力提升的瓶颈。学院在提升学生学习力方面,需要综合考虑创造力、意义构建、希望与乐观、好奇心、合作学习、归属感和学习开放性等多个维度,通过改进教学方法、增加实践机会、提供个性化辅导和多样化学习资源等措施,来进一步激发学生的学习动力,提升他们的学习力,从而促进学生的全面发展和终身学习,那么我们如何去解决某高校某学院的大学生学习力,我们提出一些对策。

## 4.2 针对性对策

### 4.2.1 认知重构策略

认知重构策略是指通过改变个体对事物的认知方式,从而影响其行为和情绪反应的一种有效的心理干预方法。在学习力的相关维度中,希望与乐观是一个重要组成部分,它们为学习者提供目标和动力,保持积极心态和韧性。学习力的提升又能反过来增强学习者的希望和乐观预期,形成正向反馈循环那么在大学生学习力提升的过程中,认知重构策略可以发挥重要作用。

具体来说,高校应加强对学生心理健康教育的重视,通过开设心理健康课程、举办心理健康讲座等方式,帮助学生树立正确的学习观念,认识到学习不仅仅是为了应对考试,更是为了个人的全面发展和未来的职业生涯打下坚实的基础。同时,高校可以建立心理辅导中心,为学生提供一对一的心理咨询服务。通过心理辅导,帮助学生识别和调整那些不利于学习的消极认知模式,如过度的完美主义、自我否定等,从而减轻心理压力,提高学习效率。此外,心理辅导中心还可以开展团体辅导活动,通过小组互动,让学生在交流中相互学习,共同进步。

针对部分学生存在的主动学习动力不足、倾向于被动接受教学安排的问题,高校

应鼓励学生积极参与社团活动、志愿服务等各类实践活动。在实践中,学生既能将所学知识应用于实际情境,增强学习的实践性与趣味性,又能建立积极的人际关系,提升团队协作能力,进而从认知层面重构对学习和生活的积极态度。

### 4.2.2 学习环境优化策略

该学院学生在合作学习中的学习力表现整体较好,但仍有一部分学生在合作意愿、参与度以及优化合作学习的效果等方面需要加以改进。优化学习环境是提升大学生学习力的重要路径,高校应致力于打造一个有利于学习的校园环境其中涵盖物理环境和心理环境两个维度[7]。

在物理环境方面,高校应提供充足的学习资源,如图书馆、实验室、计算机房等,确保学生能够方便地获取所需的学习资料和设备。同时,校园内应设置安静舒适的学习场所,如自习室、阅览室等,为学生营造一个良好的学习氛围。

在心理环境方面,有60%以上的人愿意去寻找问题并试着提升自己的学习能动性,高校应注重培养积极向上的校园文化,通过举办各类学术讲座、文化活动等,去激发学生的学习兴趣和创新精神。此外,还应建立公平公正的评价体系,鼓励学生在学习过程中相互帮助、共同进步,减少不必要的竞争压力,从而营造一个和谐的学习环境。

### 4.2.3 动机激发措施

内在动机挖掘方面,部分学生存在学习开放性不足的问题,表现在局限于现有的教材、课程和教学方法,对多样化的学习资源、跨学科知识和新型学习方式的接受度较低,难以有效利用外部信息来丰富和更新自己的知识库。这些问题相互交织,相互影响,导致大学生学习能力的培养效果不佳,整体学习能力相对较弱[8]。

针对这些问题,应引导学生发现学习本身的乐趣和价值,帮助他们将学习与个人兴趣、职业理想相结合。例如,对于计算机专业的学生,可以组织他们参与实际的软件开发项目,让他们在实践中体会到所学知识的实用性和成就感,从而激发他们对专业学习的内在热情和好奇心,减少拖延的可能性。同时,应采用多样化的教学方法和手段,如案例教学、项目式学习、探究式学习等,增加学习过程的趣味性和互动性,让学生从被动接受知识转变为主动探索知识,提

高他们在学习中的自主性和参与度，进一步挖掘内在学习动机[9]。

外在动机合理运用方面，应该建立科学合理的学业评价体系，将平时作业、课堂表现、项目完成情况等纳入综合考核范围，而非仅仅依赖期末考试的成绩。某学院学生在学习力的学习开放性维度上展现出多样性，其中大部分学生对新学习方法和知识持开放态度，但仍有少数学生相对保守，而少数领先者则展现出极高的学习开放性和探索精神。针对这些差异，应提供多样化的学习资源和方法，激发学生的潜能并促进其全面发展。通过完善评价体系，可促使学生在整个学习过程中保持积极的学习态度，避免因平时拖延而导致期末复习压力过大。同时，对于表现优秀、克服拖延的学生给予适当的物质奖励或荣誉称号，如奖学金、学习标兵等，通过外在激励来强化他们的积极学习行为[10]。

### 5. 结论和不足

综合来看，该学院学生学习力各维度整体处于中等偏低水平，存在三大核心问题且相互关联：学习开放性整体表现差，对新知识、跨学科学习的接纳态度较为保守，同时群体内部差异显著；创造力与好奇心整体偏弱，学生在知识应用的创新性以及探索未知的积极性上表现不足，个体之间差异较为明显；学习能动性的持续性不足。这些问题既源于教学层面的开放性设计不足、思维引导薄弱、激励机制不足等外部因素，也与学生跨学科思维的固化、职业价值认知模糊等内部因素相关，且因专业特点存在一系列的差异，共同制约着不同学生学习力的提升。针对这些问题提出的认知重构、学习环境优化、动机激发等对策具有一定针对性的解决策略，但仍存在一些不足：对不同维度的差异化需求考虑不够细化，对于实践形式的转变、开放性评价体系的构建等都缺乏具体的操作路径，未充分联动优势维度共同提升学生学习力，且对学生深层认知与思维问题的长期干预闭环设计不足，可能影响实际效果与可持续性。

综上所述，大学生学习力的提升是一个多维度、多层次的系统工程。可以通过认知

重构策略、学习环境优化、动机激发措施以及情绪调节干预等综合措施，有效促进学生学习力的提升。这些策略不仅有助于学生形成积极的学习态度和行为，还能够帮助学生更好地适应未来社会的需求，实现个人的全面发展。

### 参考文献

- [1] 陈维维, 杨欢. 教育领域学习力研究的现状和发展趋势[J]. 开放教育研究, 2010, 16 ( 02 ) : 40-46. DOI: 10.13966/j.cnki.kfjyyj.2010.02.001.
- [2] 史睿超. 小学教师学习力培养研究[D]. 内蒙古师范大学, 2024. DOI: 10.27230/d.cnki.gnmsu.2024.00036
- [3] DeakinCrickR, HuangS, AhmedShafiA, et al. Developing resilient agency in learning: The internal structure of learning power[J]. British Journal of Educational Studies, 2015, 63(2): 121-160.
- [4] 祝赫. 小学教育专业师范生学习力发展现状及提升策略研究[D]. 上海师范大学, 2022. DOI: 10.27312/d.cnki.gshsu.2022.001204.
- [5] 李亚檬. 乡村教师学习力的影响因素及其提升策略研究[D]. 河南大学, 2024.
- [6] 石宇. 大学生学习动机不足的原因及对策研究[J]. 科教刊, 2023, ( 32 ) : 144-146. DOI: 10.16400/j.cnki.kjdk.2023.32.046.
- [7] 薛红果. 在线学习环境下大学生学习动机与自我调控学习研究[J]. 中国电化教育, 2023, ( 08 ) : 114-118.
- [8] 刘雪卿. 试论大学生学习动机的缺失与重建[J]. 西部学刊, 2023, ( 16 ) : 101-104. DOI: 10.16721/j.cnki.cn61-1487/c.2023.16.033.
- [9] 吴宝锁, 李兆丰, 张慧, 等. 大学生学习行为投入对能力发展的作用机理与提升机制探索[J]. 西南交通大学学报(社会科学版), 2024, 25 ( 02 ) : 105-123.
- [10] 李楠. 学习动机对小学教育专业大学生学习自我效能感的干预效果[J]. 黑龙江科学, 2023, 14 ( 21 ) : 95-97.