

基于产出导向法的大学英语听力教学：跨文化交际能力的培养路径

王若愚

广东科技学院，广东东莞，中国

【摘要】在全球化背景下，跨文化交际能力已成为大学英语教学的重要目标。然而，传统听力教学多聚焦语言输入，忽视语言输出与文化理解的协同发展，难以满足学生综合语言运用能力的培养目标。本研究以产出导向法（Production-Oriented Approach, POA）为理论基础，探索其在大学英语听力教学中的应用路径。教学设计遵循“驱动—促成—评价”三阶段流程，将跨文化内容有机融入听力教学实践。研究对象为某民办本科高校大学英语课程中的两个平行班共 82 名非英语专业学生，教学实践围绕文化导向语篇与情境产出任务（如角色扮演、情景演绎）展开，旨在激发学生学习动机，提升其听力理解能力与跨文化表达能力。教学结果表明，POA 有助于实现听力输入与语言输出的有效联动，增强学生的跨文化语用意识与实际交际能力。研究最后反思了教学过程中存在的不足，提出了教学优化建议与后续研究方向。本研究为高校英语听力教学改革与跨文化素养培养提供了实践参考与理论支持。

【关键词】产出导向法；大学英语课程；英语听力教学；跨文化交际能力；教学实践

【基金项目】本文系广东科技学院高等教育教学改革项目-基于“产出导向法”的大学英语听力教学实践探索（项目编号：GKZLGC2024270）。

1.引言

在全球化与信息化日益加深的背景下，大学英语教学不仅承担着语言知识传授的职责，更肩负着培养学生跨文化交际能力、提升综合语言运用素养的使命（Liao 和 Li,2023）。然而，当前的大学英语听力教学在实际操作中仍较多停留在“输入—理解—答题”的模式，缺乏与真实语境相结合的交际导向，导致学生“能听懂却不会说”，跨文化意识与语言产出能力发展不同步，成为教学成效提升的障碍（Wu 和 Sun,2022）。

为破解这一困境，产出导向法（Production-Oriented Approach,简称 POA）应运而生。该理论由文秋芳教授提出，强调以“产出”为教学驱动，通过“驱动—促成—评价”三阶段，营造真实或拟真的交际语境，促使学生在语言产出过程中实现知识建构与能力提升（Wen, 2018）。POA 突破了传统“重输入、轻输出”的教学局限，为“学用结合”“以产促学”的教学实践提供了新路径（Fan,2025）。尤其在听力教学中，POA 有助于打通“理解”与“产出”的壁垒，使听力不再是被动接受，而是主动生成的起点（Hao,2024）。

与此同时，跨文化交际能力已成为大学

生英语核心素养的重要组成部分（Zhou 等,2024）。在听力材料中，学生常面临诸如语用规则、表达方式、价值观念等方面的文化差异。若缺乏足够的跨文化意识，即使具备一定的听力技巧，也难以准确把握言语背后的深层文化内涵（Sun 和 Tan,2023）。因此，将跨文化教学内容有机融入听力课堂，成为新时代大学英语课程改革的重要方向。

基于上述背景，本文尝试将产出导向法应用于大学英语听力教学实践，探索融合跨文化交际能力培养的教学路径。通过教学任务设计与课堂实施，旨在回答以下问题：如何在听力教学中以“产出”为驱动，激发学生的语言运用动机？如何借助文化输入与产出任务，提升学生的跨文化理解力与表达力？研究希望为大学英语听力教学中“理解—产出一文化融合”的一体化设计提供实证经验与实践启示。

2.理论基础与文献综述

2.1 产出导向法的理论基础

产出导向法（Production-Oriented Approach,简称 POA）由文秋芳教授提出，是针对大学英语教学中“重输入、轻输出”“学用脱节”等问题而构建的一种“以产促学”的外语教学理论。该理论主张，教学活动应

以真实的语言产出需求为起点, 依循“驱动—促成—评价”三阶段组织教学流程, 最终实现“学用一体”的教学目标(Wen, 2018)。

在传统听力教学中, 学生多以被动接受为主, 课堂关注“理解正确率”, 而忽略了听力与语言应用之间的联系, 导致学生虽“听懂”内容却难以有效表达。而 POA 通过设计产出导向型任务, 引导学生带着输出目的去听, 在“听—思—产”的过程中实现语言内化与表达迁移。这种机制有效促进了学生语言知识的加工, 激发了语言运用动机, 为听力教学提供了新路径和理论支撑(Hu 和 Jin, 2024)。

2.2 跨文化交际能力的内涵与教学价值

跨文化交际能力(Intercultural Communicative Competence, ICC)是指个体在不同文化背景下能够得体而有效地进行语言沟通的能力, 其核心构成包括文化意识(cultural awareness)、语用能力(pragmatic competence)、态度与策略(attitudes and strategies)等(胡文仲, 2013)。随着国际交流的频繁与教育全球化的发展, 高等教育日益将跨文化素养视为外语教育的核心目标之一(孙有中, 2016)。

在英语听力教学中, 学生面对来自英美、印度、东南亚等不同语境的材料时, 往往遭遇语言表达背后的文化障碍, 如幽默表达、礼貌策略、身份话语等。如果缺乏跨文化意识, 即使能够识别语言字面含义, 也可能误解语境意图, 从而影响交际效果(Yang, 2019)。因此, 听力教学不应仅聚焦听力技巧训练, 更应关注文化意义建构与文化理解力的提升。

2.3 产出导向法与跨文化导向听力教学的融合研究

近年来, 国内外学者开始尝试将产出导向法与跨文化交际能力的培养融合, 探索语言能力、思辨能力与跨文化意识一体化发展的路径。文秋芳在 POA 理论建构中明确提出, 外语教学应关注“语言能力+思辨能力+跨文化能力”的三位一体目标, 强调真实语境任务对文化意识构建的促进作用(文秋芳, 2015)。

已有研究表明, 在大学英语课堂中引入跨文化语料(如国际沟通场景、文化差异案例等)并与输出任务结合, 能有效提升学生的文化判断与策略表达能力。例如, 某高校基于 POA 理念设计的“跨文化听说课”中,

通过小组角色扮演、文化演讲等任务, 学生的听辨能力与表达信心显著提升(周红, 2022)。

然而, 也有研究指出, 部分产出导向教学实践中虽然设置了输出任务, 但若缺乏文化深度与语境设计, 学生的产出内容可能流于表面, 难以实现跨文化思辨能力的真正提升(Liu, 2021)。这提示我们, 在听力教学中应特别关注“文化负载型任务”的开发, 强化产出任务的跨文化内涵与认知挑战性。

2.4 本研究的切入点与创新之处

综合前述研究成果可见, 虽然“产出导向法”(POA)在外语写作与口语教学中的应用已较为广泛, 但聚焦“英语听力教学与跨文化能力融合”的研究仍相对匮乏。谢丽琴(2025)从“5C”理念出发, 探索了英语听力课程中跨文化交际能力的培养路径; 刘英昕等(2022)则基于探究式教学模式, 研究了大学英语课堂中跨文化能力的建构。然而, 专门以产出导向法为指导框架, 研究英语听力教学与跨文化交际能力融合的中文文献目前仅见何晶晶(2021)一项。本研究不同于以往强调语言知识输出的 POA 应用实践, 更关注听力理解与跨文化意识协同发展的可能性, 强调任务设计的语境真实性、文化敏感性与表达导向性, 期望为高校英语听力课程的改革提供具有实践价值的创新思路与可操作路径。本研究尝试将 POA 教学理念引入大学英语听力课堂, 结合文化导入类任务进行教学设计与实践操作, 探索“以听促产、以文化引思”的教学路径。

3. 教学设计与实践过程

本研究以广东省某民办高校 2022 级大学英语课程中的一节听力教学课为实践对象, 选取两个“大学英语 A 班”共 82 名学生开展教学实验。该群体学生高考英语成绩普遍集中在 100 - 120 分之间, 其中多数分布在 100 - 110 区间, 整体具备较好的阅读与写作能力, 但在听力理解和口语表达方面相对薄弱, 特别是在实际交际语境中表现出语言输出能力不足与跨文化理解障碍。为提升其语言运用能力与跨文化交际意识, 本节课基于产出导向法(Production-Oriented Approach, 简称 POA), 融合跨文化教学理念, 设计系统的教学活动, 以实现语言输入、理解、内化与输出的有效转化(Li 等, 2023)。

3.1 教学背景与对象分析

本次教学设计面向广东省某民办本科院

校的两个“大学英语 A 班”学生展开，合计 82 人，均为非英语专业的本科生。学生整体英语学习基础较扎实，高考英语成绩多数集中在 100 - 110 分之间，具备一定的语言输入能力和阅读写作能力。但在英语听力理解、口语表达及语境交际方面普遍存在障碍，尤其在面对多元文化语境时，易产生文化误判、策略匮乏等问题。

本课以此为切入点，尝试通过产出导向法引导学生在真实或拟真的跨文化情境中实现“听—思—说”整合式训练，提升其语言输出能力和文化理解能力，推动跨文化交际意识在听力教学中的内化与外显。

3.2 教学目标设定

本节课结合语言技能训练与跨文化能力培养，设定如下三维教学目标：

1. 语言目标：识别并掌握跨文化语境中的关键词汇与表达方式（如 *punctuality*, *personal space*, *indirectness* 等）；

2. 能力目标：提升学生基于语境的听力理解、信息提取与产出转换能力；

3. 素养目标：增强学生对中西文化差异的敏感度，培养其在真实交际情境中的跨文化理解与策略运用能力

3.3 教学内容与语篇素材选取

围绕跨文化交际中的典型情境，本节课精选三段真实语料，包括英美社会中的守时观念、称呼礼仪和拒绝表达方式。素材选自 BBC Learning English、Voice of America 及 TED 演讲片段，每则语篇时长约 2 - 3 分钟，语言语速适中，主题贴近大学生实际交际需求，兼顾语言真实性与文化深度。

3.4 教学流程设计：POA 与听力教学三阶段融合

本节课严格依照 POA 三阶段结构组织教学，分别对应传统听力教学的“听前—听中—听后”流程，通过“驱动—促成—评价”系统推进教学目标的达成。

3.4.1 听前阶段（驱动环节）

教师通过问题情境引入激发学生交际动机，引导其进入拟真交际情境。例如：

“你参加一场国际会议迟到，对方因你未提前说明而表示不满，你该如何解释？”

通过小组讨论中西时间观念差异，帮助学生意识到文化预设对交际策略选择的影响，从而明确听力学习的文化目标与产出期待。

3.4.2 听中阶段（促成环节）

学生明确输出任务后，进行双轮听力训

练：

第一轮泛听：把握语篇主旨与语境背景；

第二轮精听：聚焦文化表达与语用策略关键词（如 *punctuality*, *personal space*, *indirectness*），并记录重要语义点。

教师在此阶段引导学生总结语篇结构、推理文化内涵，促进语言与文化的融理解。

3.4.3 听后阶段（评价与产出环节）

学生基于听力材料完成产出任务，运用关键词与语用策略进行角色扮演。该环节突出“语言输出+文化解释”的整合，体现 POA 理念下“以听促说”“以产促学”的教学路径。

任务一：称呼误解场景演绎

1. 任务情境：中国学生在国际项目中称呼美国导师为“Teacher Wang”，引发误解。

2. 产出要求：学生需编写并展示不少于 15 句的英文对话，包含“误解—解释—共识”三个阶段，语言表达准确得体。

3. 教学意图：通过此任务帮助学生理解中西方称呼文化差异，提升文化冲突的应对与化解能力。

任务二：委婉表达引发误解情景演绎

1. 任务情境：中国学生以“Maybe next time”婉拒聚会邀约，导致误解。

2. 产出要求：小组扮演误解化解过程，展示更清晰的表达方式（如“I’d love to, but I already have plans.”）。

3. 教学意图：引导学生理解委婉表达中潜在的文化差异，提升其语用策略与跨文化交际能力。

课堂最后组织同伴互评与教师点评，分别从“语言准确性”“文化适当性”“语用策略灵活性”三个维度进行分析，帮助学生将文化意识内化为语言实践能力。

4. 教学效果与反思

4.1 教学效果分析

本节课面向广东省某民办本科院校 2022 级两个“大学英语 A 班”的学生开展，以产出导向法为教学框架，融合跨文化交际内容。通过课堂观察、学生访谈与问卷反馈等方式，对教学成效进行了综合分析。

在听前阶段，约 80% 的学生积极参与了关于“中西时间观念差异”的小组讨论；另有约 15% 的学生因词汇量有限，表达较为单一，需借助母语辅助；其余 5% 学生表现较为被动，课堂投入度有限，未能积极参与讨论。这反映出学生在跨文化理解深度与语言表达

复杂性方面仍有进一步提升的空间。

听中阶段的两轮听力训练中,约70%的学生能够把握语篇主旨,理解事件情境。然而,在第二轮精听中,仅有约55%的学生能够准确提取并理解如 *punctuality*、*indirectness* 等文化关键词。多数学生在语用策略识别与文化语义归纳方面表现不足,暴露出听力细节捕捉能力及跨文化语用意识的薄弱。

听后阶段的角色扮演任务中,约75%的学生完成了基本任务要求,大多数学生在情境表达上符合预期。但在语言流畅度、语法准确性与自然表达方面存在明显短板,尤其在委婉表达与文化解释环节,部分学生缺乏有效策略支持。另有少数学生在展示过程中情绪紧张,语音语调控制不足,影响了交际效果。

访谈结果显示,大部分学生认为跨文化教学内容增强了听力理解的目的感,任务驱动激发了使用英语的动机。约30%的学生反馈产出任务存在一定难度,表达压力较大,建议课堂中增加示范演练与分步骤指导。问卷结果亦表明,约78%的学生对整体课堂设计表示满意,认为跨文化内容激发了学习兴趣;但也有近25%的学生表示需要更多时间用于口语练习和文化理解过程的内化。

4.2 教学反思

本节课的教学设计在整体上较好地融合了产出导向法理念与跨文化教学目标,激发了学生学习动机,提升了其跨文化意识。然而,教学实践中仍暴露出以下问题:

首先,学生对跨文化语用策略的掌握仍显薄弱,尤其在模糊表达、委婉拒绝等语境中缺乏有效策略。说明教师在课堂中对文化背景与语用技巧的讲解需进一步系统化,尤其是表达方式的具体示范尚不充分。

其次,输出任务时间安排偏紧,部分学生准备时间不足,导致产出质量不高。建议未来在教学设计中合理预留角色扮演准备时间,或采用“预布置+课堂演练”的分阶段模式,提升表达的稳定性与自然度。

此外,教师对学生个体表现的课堂反馈与支持力度需进一步增强。面对表达不流畅或焦虑较强的学生,应提供更及时、具体的语言反馈和正向激励,帮助其建立表达信心,逐步提升语言交际能力。

4.3 启示与建议

基于本次教学实践与反思,提出以下几点建议,以优化今后跨文化导向的听力教学

设计:

第一:加强文化背景与语用策略教学。教师应通过情境示范、策略引导等方式,系统讲解典型文化误解与交际策略,帮助学生掌握跨文化沟通中常见表达方式,提升语用判断力与表达准确性。

第二:合理规划输出任务时间。将输出任务分阶段预布置与课堂实施结合,保障学生有充分的思维与表达准备,有助于提升语言组织能力与输出流畅度。

第三:增强个别指导与即时反馈机制。教师应关注表达焦虑较强或参与度较低的学生,提供个别化指导、语言纠正与正向反馈,帮助其逐步建立表达信心,实现语言能力与心理素养的同步提升。

第四:拓展课外跨文化输入渠道。鼓励学生课后通过多媒体资源、自主观看跨文化语料(如TED、VOA等),或参与国际交流项目等方式持续积累跨文化语境体验,提升课堂学习的延展性与实践性。

5. 结论与展望

5.1 研究结论

本研究以产出导向法(Production-Oriented Approach, POA)为理论基础,融合跨文化教学理念,围绕广东省某民办本科院校大学英语听力课程中的一节教学实践展开设计与实施。教学过程遵循“驱动—促成—评价”三阶段结构,设计任务导向型课堂活动,嵌入文化负载语篇,初步验证了POA在提升学生听力理解能力与跨文化表达意识方面的实践成效。

教学结果显示,该模式在激发学生学习动机、提升课堂参与度方面具有积极作用。多数学生在听力主旨把握与文化关键词识别方面表现出一定进步,跨文化表达意识得以初步建立,角色扮演产出任务有效促进了语言输入向输出的迁移。课堂反馈也表明,学生对跨文化语用策略的接受度较高,任务驱动增强了其表达信心与语境适应能力。

同时也应看到,部分学生在委婉表达、模糊语用等策略理解与运用方面仍存在困难,语言表达的准确性和自然度有待进一步提升。总体而言,本研究初步验证了产出导向法在民办本科英语听力教学中的可行性,为跨文化导向的教学路径探索提供了现实案例与理论支持。

5.2 研究不足

尽管本研究取得一定实践成效,但仍存

在以下不足之处：首先，研究对象仅限于两个平行班共 82 名学生，样本规模较小，结果的外部推广性有限；其次，教学实践时间较短，数据收集主要集中于一门课程，缺乏纵向跟踪和多轮干预；第三，教学效果评估以课堂观察、学生访谈和简易问卷为主，尚未结合标准化量表或定量测试工具，数据维度与深度仍有待拓展。

5.3 后续研究展望

为进一步丰富产出导向法在英语听力教学中的应用研究，未来可从以下几个方面展开：一是扩大样本规模，涵盖不同专业与英语水平的学生群体，提高研究结果的代表性与适用性；二是构建长期教学干预方案，结合多轮教学设计开展纵向研究，系统评估学生能力发展的全过程；三是引入标准化测试工具，如英语听力测试、跨文化交际能力量表等，提升研究的科学性与可比性；四是探索 POA 与其他教学模式（如翻转课堂、混合式教学）的融合机制，创新教学设计路径，丰富教学实践手段。

5.4 教学建议

基于本研究成果，建议高校英语教学在实践中持续深化“听力理解—语言产出—文化意识”一体化设计思路，将任务驱动与跨文化导入有机融合，构建促进学生语用能力提升与跨文化表达发展的系统化教学机制。通过优化教学节奏、强化策略示范、拓展多元语境输入等方式，进一步推动英语听力教学从知识传授向交际能力培育的转型。

参考文献：

- [1] Liao H, Li Y. Intercultural teaching approaches and practices of Chinese teachers in English education: An exploratory mixed methods study[J]. *Language Teaching Research*, 2023, 27(5): 1293 - 1324.
- [2] Wu D, Sun L. Status Quo and Countermeasures of College English Listening Teaching in the New Multimedia Environment[J]. *Security and Communication Networks*, 2022.
- [3] Wen Q. The production-oriented approach to teaching university students English in China[J]. *Language Teaching*, 2018, 51(4): 526 - 540.
- [4] Fan Lijin. The Teaching Concept of “Chinese as a Foreign Language + Career” based on the POA Teaching System[J]. *International Journal of Education and Humanities*, 2025.
- [5] Hao A. Application of POA in English Listening and Speaking Instruction: A Case Study[C]. *Lecture Notes on Language and Literature*, 2024.
- [6] Zhou R, Samad A, Perinpasingam T. A systematic review of cross-cultural communicative competence in EFL teaching: insights from China[J]. *Humanities and Social Sciences Communications*, 2024, 11(1): 1 - 11.
- [7] Sun Z, Tan A. The Positive Effect of Cultural Knowledge on Listening Comprehension of EFL Learners[J]. *International Journal of English Linguistics*, 2023.
- [8] Hu M, Jin B. Research on English Listening Teaching Based on Production-oriented Approach[J]. *Journal of Educational Research and Policies*, 2024.
- [9] 胡文仲. 跨文化交际能力在外语教学中如何定位[J]. *外语界*, 2013(06): 2 - 8.
- [10] 孙有中. 外语教育与跨文化能力培养[J]. *中国外语*, 2016, 13(03): 1+17 - 22.
- [11] Yang X. On the Obstacles and Strategies in English Listening Teaching[J]. *Theory and Practice in Language Studies*, 2019.
- [12] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. *外语教学与研究*, 2015, 47(04): 547 - 558+640.
- [13] 周红. 基于“产出导向法”的大学英语跨文化交际教学探索[J]. *海外英语*, 2022(34): 88 - 91.
- [14] Liu X. The blended teaching practice of business English based on output-oriented approach[J]. *Advances in Educational Technology and Psychology*, 2021, 23: 243 - 247.
- [15] 谢丽琴. 基于“5C”的“三位一体”英语听力课程跨文化交际能力培养研究[J]. *海外英语*, 2025(04): 108 - 110.
- [16] 刘英昕, 安然, 张阔. 基于探究式大学英语教学的跨文化能力建构研究[J]. *林区教学*, 2022(05): 70 - 73.
- [17] 何晶晶. “产出导向法”在英语听力教学跨文化能力培养中的应用[J]. *湖南大众传媒职业技术学院学报*, 2021, 21(04): 108 - 112.

[18] Li Y, Chookhampaeng C, Chano J, Deng X. Development of an EFL Curriculum Components to Promote Intercultural

Communicative Competence for Chinese College Students[J]. International Journal of Language Education, 2023.