

# “五育融合”下高校体育理论课教学范式转型研究

张山佳

许昌学院体育学院，河南许昌，中国

**【摘要】**探索“五育融合”理念下高校体育专业理论课教学的范式转型。针对当前目标碎片化、内容碎片化、评价片面化的现状问题，提出重构“认知-能力-价值”三维目标、开发核心素养类为主的模块式课程以及创设混合式教学和多元动态评价机制等系列教学变革；整合智、体、德、美、劳各育因素，形成体育学研究主题学习模块，融入翻转课堂、档案袋进行人格塑造与知识教育协同的人格养成，改变范式需要破除系统壁垒并内外联动方可达成人才培养效果。

**【关键词】**五育融合；教学范式；模块化课程；多元评价

**【基金项目】**许昌学院研究性教学研究与实践项目（XCU2023-YJXJG-07）；许昌学院课程思政建设教学团队项目

## 1. 引言

现在的大学体育专业理论课还是老一套，分成各个科目，不适应新时代“五育融合”的要求。体育专业的学生不仅要会一项运动，还要在德、智、体、美、劳各方面都全面发展。现有的教学方式在这方面做得不够好。所以，我们研究了“五育融合”下的教学方式转型，希望能为培养全面发展的体育人才提供参考。国内外对“五育融合”的探索大多在基础教育阶段，对大学体育专业理论课的转型研究还不多，大多只是某一科目的教学变革或是对概念的解释，缺乏对教学方式整体改造后的结构说明，因此如何实现不同学科间的融合、优化教学目标和评价体系成为首要问题。本课题旨在构建“五育融合”导向下的大学体育专业理论课教学方式，主要采用文献法探明政策与理论来源，用逻辑推理提出转型框架，最后从教育哲学和课程论方面对其实施逻辑进行剖析<sup>[1]</sup>。

## 2. “五育融合”对体育专业理论课教学的内在需求

### 2.1 德育渗透与价值引领的强化

在“五育融合”这个角度看，体育专业的理论课教学，得从深层次上，把“技能”转向“价值”的培养<sup>[6]</sup>。“体德渗透”就是利用体育本身的“精神内核”，把爱国主义、集体主义这些社会主义价值观，悄悄地融入到教学中<sup>[3]</sup>。所以，教体育社会学这部分的时候，老师得用奥林匹克精神的发展脉络来讲课，解释公平竞赛和尊重规则这些内容；教运动训练学理论的时候，得一直给学生讲

团队精神和坚毅这些理念的哲学意义，让他们在了解体育规律的同时，道德水平也能提高。这一系列知识的价值观判断，就是“理论分析——价值辨析——行为反思”，这也是建立完整思考链的过程，老师得重视各种情境的设置，比如布置一些类似“体育社会学”的思考题，让学生在这个过程中多思考，分析这些价值观，从而达到教学和修身养性的高度结合<sup>[2]</sup>。

### 2.2 跨学科知识整合的必然性

一方面，得改变那种老一套、单一、封闭的学习方式。所谓的“五育融合”不光是体育得和其他学科多交流，课程内容也得变成“体育+其他”的结构。比如，可以把其他知识融入到技术课中，从一个新的角度去讲解；或者在学运动项目的时候，用心理学理论来优化整个学习过程<sup>[4]</sup>。另一方面，得改变那种老一套、只注重自己的教学方法。除了内容要传承和落实，方法也得和各门学科有效结合。比如，可以用美学的解构模式——形式感知论来解读运动技术美，用管理学的思维来组织比赛等<sup>[5]</sup>。这说明这种整合性的转变不是简单的元素堆砌，而是真的解决青少年问题，围绕一个主题，把原本不相关或不值一提的信息或问题线索，变成有解释性和实践性的新知识。所以，老师得有跨领域的素养，从模块化的教学内容入手，帮助学生搭建迁移能力，能用新观点去解读旧事件<sup>[7]</sup>。所以，培养复合型体育人才的一个重要途径就是拓宽他们的知识面，让他们从不同专业的角度去分析同一门科目，而不是孤

立地看待某个知识点，能从中得到有用的信息，在不同的知识群中找到突破口，从而得出结论或解决问题的方法<sup>[8]</sup>。

### 2.3 实践性与创新性的协同发展

在理论课中要回应好“五育融合”之于“知行”的要求。形成“理践创”三元合一的“教”逻辑，既要补充到实践里运动技能学习、体育赛事管理等习练操作的内容并渗透到理论评价，如开设模拟体育俱乐部经营项目让学生运用体育经济学知识解决问题；又要将创新方面融入劳动教育的手动和美育创作能力，如增设“传统体育器械改良型”创新课题等等……这就需要我们跳出课堂教学的范畴，“做中学”，使学生通过自我设计试验方案、调研收集证据来验证猜想与假设，并及时开展反省活动让他们在探究过程中发现可以利用的理论创造点，这样才有可能克服理论教学的孤岛现象，在互渗智体劳中寻得协同增效的良好局面<sup>[10]</sup>。

## 3. 当前体育专业理论课教学范式的主要困境

### 3.1 教学目标单一化

现在的体育理论课还是老一套，主要讲运动生理学、运动训练学这些技术知识，忽略了情感、审美、劳动伦理这些价值观的培养。这种单一的导向跟“五育融合”的教育理念根本就不对路。一方面，它只问“怎么科学运动”，却没问“为什么要运动”；另一方面，也没深入挖掘运动背后的社会和文化意义，帮助学生找到自己的生命和社会意义。更可怕的是，这种教育目标还可能让体育变成工具，如果体育课只教投篮、抛物线，不讲美和集体主义，那就违背了体育教育的本意。要改变这种状况，我们需要重新调整“三维目标”，不仅要强化知识教育，还要在情感和行为方面进行培养，从“运动知识教学”转向“体育人格养成”<sup>[9]</sup>。

### 3.2 教学内容碎片化

现在的课程是零散的，各个科目之间没有联系，像解剖学、心理学、社会学这些课程都是独立分开的，就像拼盘一样。第一层问题：这些科目没有统一，营养学和健康教育各自为政；第二层问题：“五育”要素被分散了，德育变成了思政的附加课程，美育变成了体操动作鉴赏。更深层次的是，学生学到的专业知识是零散的，无法应对需要多学科思维的全民健身和体育产业治理等问题。这是因为对体育学是综合性学科的本质认识有误，用分析思维来分割这个整体必然

会带来教学失效。解决方法是“问题导向型课程模块”，比如以校园体育文化建设为主题，把体育管理学、教育心理学、艺术学等科目有机统整，让学生在面对实际问题时有“五育”互促的知识网结构。

### 2.3 评价方式片面化

传统的笔试考核模式与“五育融合”的多元化培育方向矛盾很大，主要问题有：评价内容上只注重记忆知识的复现，而不是价值判断和创新应用，重视静态知识轻视实践能力；评价主体上教师占据主导地位，弱化了学生自评和团队互评的多元共治性，重视个体轻视群体性互动关系建构；评价过程上大多是终结性评价，忽视了德育行为、劳动体验等方面的持续性考察。片面的评价导致更严重的问题——课程培养全面发展的体育人才，却用一张标准试卷来衡量，这实际上是诱导师生都“奔着”这个标准答题，导致应试化。更深远的是，它遮蔽了体育专有的评价优势，比如运动技能中的毅力争先、组织赛事中的领导担当、参与公益服务中的责任意识等，这些都是无法用选择题、名词解释来衡量的素养。因此要建立“四维评价模型”，包括用概念图来测评知识构建程度；用情境反应测验来塑造体育价值观；用记录卡来收集活动项目；用成长袋来考查长期进步情况。这样评价才能成为落实协同育人的反馈器。

## 4. “五育融合”导向的教学范式转型路径

### 4.1 重构教学目标体系

在“五育融合”这个理念的指导下，大学体育专业的理论课教学目标不再是单纯地传授知识，而是要围绕“认知-能力-价值”这三个方面来全面培养。教学时要结合体育学科的特点，把德育、智育、美育和劳育的内容都融入进去，而且要根据不同的内容有所侧重。在知识方面，要打破原来只教运动技能和理论记忆的旧模式，把一些跨学科的知识也整合进来。在能力方面，要培养学生的批判性思维、合作学习、创新创造能力和实践能力，还要注重人文情怀和社会责任感。在价值观方面，要强调体育精神，培养学生的精神信念和社会责任担当，同时提升他们的情感和审美能力。同时，教师还要在每堂课的大纲中明确列出每个部分如何融入“五育”元素，并且要逐步推进，让学生在学习的不同阶段都能获得认知、能力和价值观的不同收获。

#### 4.2 开发模块化课程内容

传统的体育理论课分科教学模式难以满足“五育融合”的知识统整需求,亟需树立核心素养导向下的模块开发意识。关于模块化的思考主要涉及两方面:一是如何打破体育学科界限,将同一实践领域内的不同学科知识融会贯通并整合运用,在具体的体育实践情境中进行主题式学习<sup>[13]</sup>。这可以涵盖体育管理学、体育美学和体育伦理学三个领域的课程教学,引导学生自主探究与赛事举办相关的知识点;同时,还可从观赛角度出发,挖掘观众在赛事中的体验感及媒体对体育赛事的报道,展现体育的社会价值,赋予其一定的审美意义。二是跨领域模块间的联结应遵循由低到高的递进性原则,即低年级侧重低阶性融合,高年级则注重高阶性融合。此外,每个融合模块应包含基本知识、案例分析和任务实践三个层面,在解决具体问题的过程中,才能真正实现学生的“五育并举”,达到交融贯通的效果。

#### 4.3 创新教学方法与评价机制

首先,范式变革不只是目标和内容上的改变,而必须在方法与评价上联动创新,才能真正实现“五育融合”<sup>[11]</sup>。在方法上不再采用单一维度的讲授,而是要实施混合式、翻转课等以学习者为本位的方式,在线提供体哲讲座视频、生理学仿真软件等跨学科学习资源;在线下则开展小组探讨、角色扮演等方式,如模拟“体公共政策听证会”,融合智德美诸育目标。在评价上,不仅仅改变标准化的考试评价体系,而是通过档案袋评估收集学生理论作业、实践报告及反思日志等各种作业,采取情境化测评手段考查学生面对实际问题的能力,尤其是社会责任担当的一面<sup>[12]</sup>。特别是建立“增值性评价”模型,不仅要看学生的学业水平提升,更应追踪其价值观养成等隐性的成长维度。最后还要建立方法到评价的闭环系统,使教与学的过程时刻呼应着“五育”的达成要求。

#### 5. 结论

这一部分的理论论证极具说服力,清晰地阐述了在“五育融合”理念指导下,高校体育专业理论课教学方式转型的一般逻辑。它提出了从目标设定出发,进而调整内容,最终深入改进方法的转型步骤,为体育教育改革注入了新的思路。然而,这种转型结构仍需通过实践检验以验证其普遍适用性,鉴

于不同学校的具体情况各异,可能并不适用于所有类型的学校。在后续研究中,可以针对不同情况进行深入探讨;同时,亦可借助人工智能、大数据等先进技术,探索两者结合的动态化评估模型,并持续关注政策实施过程中出现的实际问题。

#### 参考文献

- [1]罗元元,王海营,黄祥国,等.高职院校“五育”融合育人方式实施路径研究[J].食品研究与开发,2021,42(03):238.
- [2]陈红军,刘秀,彭伟才,等.“五育”融合背景下有机化学课程教学的研究[J].化工管理,2020,(25):9-10.
- [3]李政涛,文娟.“五育融合”与新时代“教育新体系”的构建[J].中国电化教育,2020,(03):7-16.
- [4]詹新生,尹慧,张江伟.高职院校专业课程模块化教学的研究[J].中国教育技术装备,2008,(06):19-20.
- [5]周勇.高等职业教育模块式教学模式研究[D].湖南农业大学,2007.
- [6]王大鹏.研究型教学范式初探[J].安徽工业大学学报(社会科学版),2004,(02):118-120.
- [7]倪小鹏.多元评价的方法与实践[J].中国电化教育,2003,(05):19-21.
- [8]吕华.让学生在多元评价中健康发展[J].山东教育,2002,(34):23-24.
- [9]吴建伟,宋伟,周名政.基于“五育融合”的高职院校体育教学调查与研究[J].沙洲职业工学院学报,2021,24(02):56-59.
- [10]杨晟锟.五育融合理念下体育在中学的新发展[J].当代体育科技,2020,10(13):78-79.DOI:10.16655/j.cnki.2095-2813.2020.13.078.
- [11]唐军,蒋国荣.体育双语教学策略范式新探[J].高师理科学刊,2007,(01):63.
- [12]吉建秋.论体育课程范式的转型与发展[J].体育科研,2007,(01):88-90.
- [13]周宏弟.构建高师生教学能力多元评价模式[J].孝感学院学报,2003,(03):91-93.
- [14]黄勇,邹克宁.中国竞技体育多元功能分析与评价[C]//中国体育科学学会.第六届全国体育科学大会论文摘要汇编(二).武汉体育学院,;2000:117-118.