

高校课程思政建设的理论逻辑、现实困境与路径创新

许庆亚

浙江树人学院, 浙江杭州, 中国

【摘要】高校课程思政建设的成效关系到立德树人根本任务的落实。本文从国家战略层面的必然要求、教育规律的内在驱动、改革实践的演进方向三个方面揭示了课程思政建设的理论逻辑,系统剖析了课程思政发展的现实困境,并从优化主体培养体系,构建“点面结合”的推进机制,深化教学改革三个方面提出了创新路径,为深化课程思政改革创新提供了理论支撑与实践路径,对构建高校育人体系具有重要参考意义。

【关键词】课程;教育;现实困境;路径创新

1. 引言

1.1 国家战略层面的必然要求

高校课程思政建设作为落实“为党育人、为国育才”这一根本任务的核心路径,在新时代教育格局中的战略地位愈发凸显。《深化新时代教育评价改革总体方案》明确提出要“健全立德树人落实机制”,这为课程思政建设提供了坚实的制度保障与明确的政策指引。当前教育改革正处于不断深化的关键时期。课程思政将价值塑造有机融入到知识传授与能力培养的全过程中,实现了从原有的单一思政课程,向全方位、全课程育人体系的拓展,从而构建起“大思政”育人格局。教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》进一步强调,要全面推进高校课程思政建设,发挥好每门课程独特的育人作用,不断提高高校人才培养质量。这一要求进一步彰显了课程思政在新时代高等教育中的重要地位。

1.2 教育规律的内在驱动

在全球化进程纵深推进与人工智能迅猛发展的背景下,传统知识本位教育范式已经难以符合新时代对人才综合素质的培养需求。基于国家课程思政战略的全面实施,教育体系正经历着从“技能导向型”单一路径向“全人发展型”系统育人模式的范式转换。这一转换旨在逐步构建起知识习得、技能培育、价值观塑造三位协同的新型教育架构。这也实质性地回应了联合国教科文组织提出的“学会认知”“学会做事”“学会共同生活”和“学会生存”的教育目标体系。这种转换对于破除当前专业教育和思政教育“两张皮”现象提供了创新性解决方案[1],更为

面向未来社会的复合人才培养创设了具有中国特色的理论框架与实践模型。

另一方面,在教育评价体系不断深化革新的过程中,传统以学业成绩为唯一标尺的评价模式也难以适应时代发展的要求。课程思政理念的深化,对于推动教育评价从注重“育分”向注重“育人”突围重构提供了重要着力点[2]。当课程思政建设成效被纳入教学质量综合评估体系后,教师群体的育人自觉性和专业育人能力必然会得到有效提升。这种转变不仅对于优化教育质量评价起到了重要推动作用,更是通过价值观教育的有机融合,为新时代人才培养增添了新的活力与内涵。

1.3 改革实践的演进方向

专业课程是高校课程思政建设的重要载体,加强专业课程思政建设,形成专业课教学与思政课教学同向同行、相互促进的育人格局,是高校推动思政教育的一项重要举措[3]。经过近些年的探索与实践,课程思政建设已逐步从早期的思政元素简单植入阶段发展到了专业课程与思政教育同频共振的新阶段。这一转变不仅标志着课程思政建设在理念与实践上的有了飞跃,而且对于构建更加系统科学的课程思政建设机制提出了迫切要求。在这一进程中,清华大学等国内顶尖高校凭借其深厚的学术底蕴与前瞻性的教育视野,率先垂范,在课程教学过程中采用课堂讲授与创新实践相结合的教学模式,并把多元化思政元素和“三位一体”育人理念融入其中[4],有效破解了专业课程与思政教育“机械叠加”的传统困境,成功实现了课程思政教育的全面覆盖与高质量推进。这不仅

为其他高校提供了可以借鉴的宝贵经验，也为我国高等教育领域课程思政建设的高质量发展起到了示范引领作用。

2.课程思政发展的现实困境

2.1 主体能力的结构性短板

教师是课程思政建设的主体，其育德能力对课程思政实施的成效起着决定性作用。然而，当前的现实情况是，部分教师在课程思政建设方面存在显著的结构性短板。首先，部分教师的课程思政意识较为薄弱，未能充分认识到课程思政在高校教育教学体系中的重要地位，也未能深刻理解其与专业课程教学之间的内在关联。有研究显示，43.3%的教师认为“如果不是迫于学校教学任务的分配，自己不会在教学中主动融入思想政治教育元素”[5]，说明部分专业课教师仍然缺乏课程思政的主动担当。甚至还有部分教师存在错误认识，认为注重价值观的引导可能会削弱专业课程教学的严谨性。这种意识上的不足使得他们在教学过程中缺乏主动性和积极性，难以将思政元素有机融入专业课程教学之中。

其次，教师对课程思政的认识理解不够深入。课程思政并非简单的思政课程的延伸，而是通过挖掘专业课程中的思政元素，实现知识传授与价值引领的有机统一。因此，课程思政应发掘出课程内蕴的价值意义，使其得以彰显。课程思政不是课程之外的另一盘菜，而是课程本身的应有之义[6]。然而，部分教师仅停留在表面的认知层面，未能从理论高度和实践深度去全面把握课程思政的内涵与要求，导致在教学实践中难以精准定位思政元素与专业课程内容的结合点。

再次，教师的课程思政融合能力存在不足。课程思政的有效实施需要教师具备扎实的专业知识基础和较强的思政教育素养，能够将思政元素自然地融入专业课程教学的各个环节。但目前部分教师在理论方法的掌握上存在欠缺，无法将思政教育与专业教学有机融合，导致教学效果不佳。有研究显示，74.8%的专业课教师认为“提高个人政治素养能够更好地参与到课程思政建设中去”，36.49%的专业课教师表示在课程思政教学过程中存在“思想政治教育育人的素养和能力不足”的问题[5]。

2.2 点状突破与整体滞后的矛盾

当前课程思政建设呈现出一种“示范引领效应”与“整体发展失衡”两种特征并存

的发展局面。以清华大学开设的“电路原理”课程等为代表的一批优质示范课程，在专业课程内容与思政育人元素实现有机融合方面取得了良好的成效[7]。这些课程通过深度挖掘学科发展历程中蕴含的科学家精神内涵、专业伦理规范等思政教育资源，成功实现了课程思政与专业课程内容之间的自然融合与统一。然而，从整体上看，课程思政建设仍处于滞后状态，课程思政简单“贴标签”的现象依然存在[8]，专业课教师生搬硬套思政课程内容，认为这就达到了课程思政的目的，看似是将专业教育和思政教育融为一体，实则两者依然处于割裂的状态。一些高校只是简单向教师发布课程思政教学任务，并没有系统规划和布置，造成教师以“完成任务”心态去对待教学工作。这种发展不均衡的状况已成为制约课程思政整体质量提升的关键瓶颈，亟待通过深化教学改革、优化资源整合等举措加以突破。

2.3 理论研究与实践落地的断层

当前课程思政研究领域呈现理论层面阐述多，而实践层面探讨不足的结构失衡的状态。从已有的研究成果来看，课程思政在高校中得到了广泛关注，但部分研究还停留在理论探讨上，对于课程思政在不同学科、不同专业中的具体实践应用、差异化特征以及实践效果的评估等方面还缺乏深入研究[9]。因此，课程思政研究在“应然”与“实然”维度间形成了断裂带。这种理论供给的结构性缺陷，导致教学实践出现了“双重脱嵌”困境：一是在内容建构维度难以突破“课程+思政”的机械叠加模式；二是在方法创新层面缺乏价值观教育的学科化表达工具。这些中观层面的实践难点亟需进行系统性研究。理论研究与实践落地的不匹配也影响了实践的成效，导致许多教师在实际教学过程中陷入方向不明、方法不清的困境。

3.课程思政高质量发展的路径创新

3.1 优化主体培养体系，提升教师课程思政育德能力

3.1.1 强化理论培训指导和交流学习。

一是通过邀请校内外专家、学者开展相关主题讲座，采用理论授课、案例分析、小组研讨等丰富多样的形式，帮助教师理解课程思政的核心要义、增强育人意识、掌握教学技巧。二是通过派遣骨干教师参加专题研修、学术研讨会等活动，及时了解课程思政领域的最新研究成果与前沿动态，学习借鉴

其他高校的成功经验，并将所学知识带回学校，进行分享与传播，实现共同提升。

3.1.2 强化教学实践能力的指导。

通过设立课程思政教学示范课程项目，鼓励教学经验丰富、课程思政成效显著的教师担任示范课程负责人，通过现场教学展示、观摩学习、课后交流研讨等环节，促使更多的专业教师真正将课程思政理念转化为教学实践能力。

3.1.3 基于教师专业发展阶段的异质性特征，建立分层培养体系。

对于新入职教师群体，着重通过案例研讨、情景模拟等多样化方式，助力他们夯实基础能力，重点强化其价值元素辨识、思政目标映射等基础能力模块。而对于骨干教师，则可以实施跨学科思政案例开发项目，通过构建学科交叉矩阵，引导其开展课程思政元素的学科转化研究，促进不同学科教师之间的交流合作。通过分层培养模式可以精准对接教师需求，有效提升教师队伍的整体育德水平。

3.2 构建“点面结合”的推进机制，破解发展不均衡难题

3.2.1 推广示范课程经验，发挥辐射带动作用。

以教育部遴选的首批国家级课程思政示范项目为蓝本，构建“示范引领-区域协同-全域辐射”三级传导机制。通过举办“金课建设高峰论坛”与“教学创新云端工作坊”，组织示范课程团队围绕课程思政的目标设计、元素萃取、方法创新、评价改革、资源开发等方面进行经验解构，形成可复制的课程思政建设图谱，为其他高校和教师提供可借鉴的范例。

3.2.2 加强薄弱高校和课程的建设指导。

一方面组建由教育学家、学科专家构成的“诊断型督导组”，开展“院校画像-课程把脉-教师赋能”三级诊断，研制个性化建设方案。另一方面，设立定向扶持资金，支持薄弱高校开展课程思政教学改革、师资培训、教学资源建设等工作，逐步提升其课程思政建设水平。

3.2.3 建立课程思政建设质量监测与反馈机制。

构建科学合理的课程思政建设质量监测指标体系，涵盖课程思政目标设定、教学内容融合、教学方法运用、教学效果评价等多个方面。定期对高校课程思政建设情况进行

监测和评估，及时发现问题并反馈给相关高校。同时，将监测评估结果与高校的绩效考核、学科评估等挂钩，激励高校重视和加强课程思政建设。

3.3 深化教学改革，促进理论与实践深度融合

3.3.1 开展分学科课程思政实施路径研究。

针对不同学科门类和专业课程的特点，组织跨学科研究团队开展专项研究，深入探讨各学科课程思政的实施路径、教学方法改革等问题。例如，对于人文社科类课程，研究如何结合学科的历史文化背景、社会现实问题等，深入挖掘思政元素，避免思政内容的简单复述；对于理工类课程，研究如何将科学精神等育人元素自然融入专业知识和技能的教学。通过分学科研究，形成具有针对性和可操作性的课程思政实施指南，为一线教师提供明确的指导。

3.3.2 推动教学改革创新，强化实践育人环节。

鼓励教师探索多样化的教学方法，将案例教学、小组讨论、角色扮演等教学方法与课程思政有机结合，激发学生的学习兴趣 and 主动性，提高教学效果。同时，加强实践教学环节，通过实验、实习、实训、社会实践等活动，让学生在实践中体验和感悟专业精神和社会责任。例如，理工科专业可以结合科研项目、企业实践等，培养学生的创新意识和工匠精神；人文社科专业可以组织学生开展社会调查、志愿服务等活动，增强学生的社会责任感和使命感。

3.3.3 建立课程思政教学案例库和教学资源平台。

广泛征集和整理各学科优秀课程思政教学案例，建立全国性的课程思政教学案例库。案例库应涵盖不同学科、不同课程类型、不同教学方法的案例，为教师提供丰富的教学素材和参考。同时，搭建课程思政教学资源平台，整合教材、课件、视频、图片等多种形式的教学资源，实现资源的共享和优化配置，方便教师开展课程思政教学。

4. 结语

课程思政建设作为高等教育改革的核心任务，既是落实“为党育人、为国育才”战略的必然选择，也是实现教育内涵式发展、培养德才兼备时代新人的关键路径。然而，当前课程思政发展仍面临诸多现实困境，如教师主体能力的结构性短板、点状突破与整

体滞后的矛盾以及理论研究与实践落地的断层等，这些问题严重制约了课程思政建设的整体质量提升。针对这些问题，本研究提出通过优化教师培养体系、构建“点面结合”推进机制、深化分学科教学改革等创新路径，推动课程思政从“形式化”向“内涵式”升级。

当然，课程思政建设的高质量发展还需要进一步完善顶层设计，加强政策支持与保障，营造良好的育人环境。同时，要鼓励高校结合各自实际积极探索创新，形成各具特色的课程思政建设模式，推动课程思政建设的高质量发展，真正实现课程思政与专业教育的深度融合，构建起全方位、全过程、全覆盖的育人体系，为培养德智体美劳全面发展的时代新人奠定坚实基础。

参考文献

- [1] 张良. 课程思政如何破解“两张皮”难题：知识与社会联系的认识论视角[J]. 教育研究, 2023, (6): 59-66.
- [2] 杨旭兵. 从“育分”到“育人”——教育强国战略下大学生“五育”评价体系重构的时代命题. 安阳日报数字报. https://www.ayrbs.com/html/2024-02/27/content_1225851.htm
- [3] 高德毅, 宗爱东. 从思政课程到课程思政：从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J]. 中国高等教育, 2017, (1): 43-46.
- [4] 张洪玉. 融合思政教育和“三位一体”育人理念的实践课程教学探索[J]. 大学教育, 2023, (20): 90-93.
- [5] 马福运, 苏敏. 新时代高校课程思政建设：成效、问题及对策——基于全国 10432 名高校专业课教师的调查分析[J]. 思想教育研究, 2025, (03): 107-114.
- [6] 高国希. 教师课程思政意识与能力的提升[J]. 教育研究, 2020, 41(09): 23-28.
- [7] 于歆杰, 朱桂萍. 从课程到专业，从教师到课组——由点及面的课程思政体系建设模式[J]. 思想理论教育导刊, 2021, (03): 92-98.
- [8] 马云阔, 袁野. 课程思政融入食品专业课程的问题与策略[J]. 粮食科技与经济, 2022, 47(02): 46-48.
- [9] 姜嫄. 高校“课程思政”建设的探索与实践研究[D]. 杭州电子科技大学, 2022.