

推动大中小学思政课一体化内涵式发展研究

金爱慧*

珠海科技学院马克思主义学院，广东珠海，中国

*通讯作者

【摘要】本文聚焦大中小学思政课一体化内涵式发展，从一体化建设的理念分析入手，深入剖析其重要意义、发展现状与现存问题，从课程体系衔接、教学方法创新、师资队伍建设等多方面提出推动一体化内涵式发展的路径，旨在实现思政教育的连贯性、系统性与实效性提升，推动大中小学校和社会协同育人模式。

【关键词】大中小学；一体化；内涵式发展；教育衔接

【基金项目】2023 年度广东省教育科学规划课题（课题编号 2023GXJK148）；2023 年度珠海科技学院线下一流课程建设项目；广东省 2024 年度教育科学规划课题（德育专项）（课题编号 2024JKDY066）

1. 引言

当前，推进大中小学思政课一体化建设是新时代学校建设重大的理念创新与实践创新，对于落实立德树人根本任务具有积极的推动作用。那么，如何增强教育的整体效能，指引学生身心健康发展，推动课程一体化内涵式发展至关重要。

2. 推动思政课程大中小学一体化内涵式发展的重要意义

2.1 促进学生的全面发展

“‘一体化’通常是指各独立模块组成统一整体的趋势或过程，它强调的是横向维度上的贯通性与纵向维度上的连续性。”教育的内涵式发展是以提升质量为核心，教育内部要素实现优化、整合及协同发展。那么，一体化内涵式发展可以根据不同学段学生的身心特点与认知规律系统进行培养教育。从小学阶段培养道德认知、情感，到中学阶段深化价值观念与法治意识，再到大学阶段提升理论思维与社会责任感，几个学段相互衔接形成循序渐进、螺旋上升的教育过程，最终实现学生的全面发展。

2.2 提升思想政治教育整体效能

一体化内涵式发展能够打破不同学段各自为政的局面，整合教育资源，优化教育过程，避免教学内容重复或断层，推动课程目标、教学内容及方法的贯通协调与有机衔接，提升教育的整体效能，从而增强课程教学的吸引力和感染力。

2.3 适应新时代教育改革的需求

在当前教育改革不断深化的背景下，推

动一体化内涵式发展有助于构建科学完善的思想政治教育体系。这一进程既是完善思想政治教育体系的核心抓手，也是践行立德树人教育根本任务的关键支撑，更通过构建德才兼备的人才培养机制，为新时代社会经济发展输送具备家国情怀与专业素养的复合型人才，从而夯实国家创新发展的战略性人才根基。

3. 大中小学课程一体化内涵式发展现状与问题分析

3.1 课程体系衔接不够紧密，在目标设定、内容安排上存在一定程度的脱节

当前，小学、中学、大学课程在知识深度和广度的递进上缺乏明确的规划，部分内容重复，而且关键知识点的衔接不够自然，进而导致学生难以形成系统的思政知识体系和价值认知。

3.2 教学方法缺乏连贯性和创新性

3.2.1 教学内容缺乏连贯性

由于有些教师对教材整体把握不够深入，备课时过于注重单个知识点的讲解而未能充分考虑知识点之间的内在联系，导致在教学内容组织上缺乏逻辑线索，造成学生难以建立系统的知识体系。

3.2.2 教学方式缺乏创新性

实际教学中部分教师固守原有教学模式，不能积极主动了解并运用新的教学方法和技术，缺乏创新的动力，长期采用“满堂灌”的教学模式，通过调研数据显示，“78.05%”中小学思政课教师为非思想政治教育专业毕业，存在稳定性差、流动性大、年龄偏大等一系

列特征,对思政课的理解不足、投放精力少,上课时照本宣科,教学索然无味”[1],导致无法激发学生的学习兴趣,教学效果不佳。

3.3 师资队伍建设协同性不足

由于教师在专业素养、教学能力等多方面存在较大差异,并且相互之间缺乏有效的交流与合作,导致不同学段的教师对彼此学段的教学内容和要求了解十分有限,从而难以形成育人合力。同时,由于针对思政课一体化的教师培训体系目前还不完善,也造成教师专业发展受限。

4.推动大中小学思政课一体化建设的理念分析

4.1 坚持课程建设“内涵式发展”理念

课程内涵式发展是紧密结合教学大纲,围绕学生选择和设计教学内容,将满足学生现实需求与提高课程质量相契合而进行的理想信念教育,重点在于坚持问题导向和增强问题意识,强化课程的本质和内容,坚持授人以“渔”。

4.1.1 强化课程的本质和内容

在亚里士多德看来,“人类自然是趋向于城邦生活的动物”[2],强调人要在政治共同体中生活,要有政治价值观。因此,强化思政课的本质就要让主旋律唱得更响、底色更加鲜亮,深化学生对于根本指导思想的科学性、真理性的认识,为学生的成长与发展奠定科学的思想基础。作为完成思政课目标任务的核心要素,推进大中小学思政课一体化建设需要做好不同学段教学内容的衔接,根据受教育者从青少年到青年认知能力和水平的提高循序渐进开展教育。

4.1.2 坚持问题导向、增强问题意识

问题即是事物的矛盾。对于问题的好奇与探索推动人们走进学校,接受教育。通过传道授业解惑,教育实现了自身价值并推动了社会与人的发展。因此,如果教育缺失问题意识,就会迷失本性。作为教育的一种具体形式,思政课同样需要做到始终充满问题意识,才能履行自身的教育使命。然而,由于现实生活的复杂多样、开放的网络世界、各种社会思潮的相互激荡,都会直接或间接影响学生的思想认知与价值判断,使思政课教学在体现教育普遍本性的同时,更是面对着极为复杂的问题之域。因此思政课自身还应具备特殊规定性,即它要体现教育的政治属性、传导主流意识形态、聚焦人的精神世界、塑造人与社会的灵魂、实现政治引导、

解决学生的理想信念问题。因此,思想政治理论课兼具政治性、价值导向、思想深度、现实关联及复杂性特征,当面对更具多样性、更具思辨层次的“何以如此”追问时,必然要求其强化问题导向的自觉性。

基于此,中小学阶段的思政课应注重启发式教育。教学应聚焦于培育学生自主发现问题、剖析问题、探究问题的能力体系,通过创设递进式启发场景,引导学生在思维进阶中自然建构认知框架。在此过程中,教育者需掌握叙事艺术并实现有效表达——这种强调“不愤不启,不悱不发”的启发式教学范式,本质上是以问题意识为内核的教学哲学。“会讲”、“讲好”作为教学技艺的双重要求,其融合程度直接决定着教学效能的发挥:唯有将批判性思维贯穿于知识建构全程,才能使学生经历完整的认知升华过程,最终实现从现象观察到本质领悟的质变。而大学阶段的思政课则应该“迎着问题讲”和“沿着问题讲”。“迎着问题讲”要求教师要直面问题,解决学生高度关注的问题,做到师生“视界融合”。“沿着问题讲”要求教师要沿着学生所关注问题的逻辑开展教学,抓住要害与关键点,对问题作出透彻的分析与解答,引导学生于问题探寻中逐步进入思想价值观念的“澄明之境”,最终实现厚植理想信念的教学目标。

4.1.3 坚持授人以“渔”

何谓授人以“渔”?其本质在于构建系统化的科学思维训练体系。置身民族复兴新征程,国家领导人民开创的中国式现代化道路,既非对西方模式的简单复刻,亦无现成理论可循,这要求当代青年必须清楚认识到学习不是机械记忆现成结论,而应锻造解决实际问题的思维利器,培育独立探索的实践智慧。因此,思想政治教育无论采取何种教学模式,最终都要聚焦于帮助青年构建正确的价值体系,掌握科学的思维范式,使其既能精准洞察时代命题,又能以主体自觉的姿态破解发展课题。诚然,课堂时空的有限性决定了不可能覆盖人生全程的所有困惑,但若大中小学思政教育能始终贯彻“方法论优先”原则,通过螺旋上升的课程体系,分梯度培育学生从问题发现到创新求解的全链条能力,必能产生超越课堂时空的深远影响。

4.2 树立“思政课共同体”理念

这些年来“共同体”已经成为我们非常熟悉的名词。何谓“共同体”?其核心要义在于特定场域中个体基于共同诉求形成的有机整

体。审视当前大中小学思政课建设体系,不难发现其内在蕴含的多维共性特征:在课程属性上,均以“思想政治理论课”为统一标识;在价值导向层面,共同承载着鲜明的政治引领功能;在育人使命上,统一聚焦于立德树人的根本任务;在培养目标上,共同指向德智体美劳全面发展的建设者;在知识谱系上,共享着思想教育、政治导向、道德涵养、法治意识等核心要素;在实践载体方面,共同依托教材体系、实践基地、数字资源等多元平台。这种结构性共性为课程建设提供了重要启示:必须确立“大思政课共同体”的建构理念,通过体系化设计实现各学段思政课的协同发展。具体而言,既要把握不同学段学生的认知规律设计梯度化教学目标,又要构建贯通式的课程内容衔接机制;既要创新教学方法形成各具特色的教学模式,又要建立跨学段教研共同体促进经验共享。

4.2.1 重塑中小学德育课程战略地位与内涵要求

长期以来,社会普遍将思政课等同于高校思想政治理论课,而中小学阶段则以德育课程独立存在。但“3·18讲话”明确提出构建大中小学思政课一体化建设格局,要求各学段遵循“循序渐进、螺旋上升”原则系统开设课程。这一政策导向将中小学德育课程正式纳入国家思政教育总体框架,标志着对传统德育课程的重新定位,即从相对单一的品德教育载体升级为具有完整理论谱系和政治高度的课程体系,特别强化了其思想深度、政治站位和理论高度的三维建构要求。

4.2.2 形成“全链条-主题式”课程教学一体化,解决各自为战、相互脱节的问题

构建大中小学思想政治教育一体化体系,需以课程意识为枢纽,构建人才培养的“目标链”系统。“思政课的任务和目标均通过教学内容的实施来完成,如果没有教学内容的衔接贯通,大中小学思政课的衔接贯通就不可能实现。”[3]。基于此,应遵循青少年认知发展规律,构建小学启蒙、初中感知、高中深化、大学升华的贯通式培养体系,通过学段衔接机制的创新设计,破解当前思政教育中存在的理念断层、内容重复、设计跳跃等实施瓶颈。具体而言,需建立三维协同机制:在目标维度上,形成梯度衔接的育人目标矩阵,确保价值引领的连续性;在内容维度上,实施主题化、模块化的课程重构,避免简单重复;在方法维度上,采用螺旋上升的课程

设计模式,使知识传授与能力培养形成有机循环。这种“全链条”教学模式的构建,不是学段课程的物理叠加,而是通过育人要素的化学反应,实现从知识习得到价值认同、从理论认知到实践自觉的育人质变。

5.推进大中小学思政课一体化育人共同体建设

5.1 创建课程一体化教学改革创新联合体

目前,要做到在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设好思政课,必须依靠大中小学课程一体化教学改革创新联合体,开展教研平台联合,实现教研资源优势配置,共同进行系统谋划。具体来讲,教育主管部门要牵头制订“改革创新联合体建设的实施方案”,加强高校与中小学校的交流与沟通,建立起跨学段、跨学科的交流、培训和集体备课机制,组织不同学段教师走进彼此课堂去听课,促成教研问题共商、成果共享的良好氛围;“在教师团队建设方面,大中小学思想政治教师应通过一体化教学培训、一体化教学管理、一体化教学评价等,全面提高自身素质水平,运用互联网平台进行互动学习,不断提高教育教学水平”[4],努力提升思政课的整体教学质量,有效提升铸魂育人的整体水平。

5.2 提供推进一体化建设的内生性力量

思政课高质量发展的核心要义在于教师队伍建设,其关键在于激活教师的主体性动能与专业创造力。“大中小学思政课教师队伍建设一体化是各学段思政课纵向一体化的一个重要内容。”[5]为此,应深化“大手拉小手”区域协同机制,构建教师专业成长共同体。通过组建跨学段教研联盟,立足教师专业特长,以示范课为突破口,聚焦重大理论实践课题,建立常态化集体研修制度,开展全要素衔接的教学展评活动,让教师从“背靠背”转向“面对面”,切实解决一体化实施过程中的疑难问题。同时,创新教师实训方式,通过专题讲座、教学展示等多个板块开展培训,为落实、落细推进一体化建设提供内生性力量。

6.结论

总之,构建大中小学思政课一体化内涵发展体系,是新时代推进教育体系现代化的战略性系统工程。这一进程不仅关乎思政教育育人效能的实质性提升,更是践行立德树人根本使命、培养时代新人的关键路径。通过构建衔接有序的课程体系、创新协同发展的教学方法以及加强师资队伍协同建设,可

以有效解决目前一体化发展中存在的具体问题，实现教育的内涵式发展，为打造出担当民族复兴大任的时代新人夯实基础。在未来的教育实践中，还需要教育行政部门、各高校、各中小学通力合作，进行科学细致的谋划与实践探索，持续推进大中小学思政课一体化内涵式发展，为我国教育事业的发展贡献力量。

参考文献：

- [1] 荣丹阳.新时代大中小思政课一体化建设的困境及对策研究[J].公关世界, 2025, (07): 128.
- [2] 亚里士多德.政治学[M].吴寿彭译, 北京: 商务印书馆, 2009, 7.
- [3] 李东坡, 王学俭.新时代大中小学思政课一体化建设的内涵、挑战与对策[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2021, 42(03): 60-69.
- [4] 吴宏政.从知识增长到价值认同的逻辑进路——大中小学思政课一体化建设中的教育规律探寻[J].学术论坛, 2020, 6.
- [5] 石书臣.关于大中小学思想政治理论课教师队伍一体化建设的思考[J].思想理论教育, 2019, (11): 17-22.