

同伴互评模式在高中英语写作教学中的应用浅析

钱佑琪

辽宁师范大学外国语学院, 辽宁省大连市, 中国

【摘要】高中英语写作教学强调学生的主体性与协作学习能力, 具体为提升学生参与度及优化学习策略, 而同伴互评模式通过动态互动与反馈机制恰恰为此提供了有效路径。本文以《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》为指导, 结合2024年高考写作真题“公园美术课经历”, 探讨同伴互评模式的分阶段实施策略, 结合课堂观察与案例分析, 分析其在激发课堂参与、促进学习策略自主调整方面的短期成效与长期潜力, 为教学实践提供可操作的参考方案, 从而突破传统单向评价的局限性。

【关键词】同伴互评; 高中英语写作教学; 参与度; 学习策略; 形成性评价

1. 引言

当前高中英语写作教学仍普遍依赖传统单向评价模式。这种模式虽具有权威性, 但其局限性日益凸显。一方面, 学生长期处于被动接受状态, 缺乏主动参与评价的机会, 导致学习积极性不足。另一方面, 大部分教师因精力有限, 反馈往往集中于书面表达的错误, 难以兼顾学生的学习习惯和反思意识等深层次问题。而同伴互评模式所具备的优势恰恰能解决单向评价的问题。首先, 该模式通过角色转换激活学生主体性, 能使学生从“被评价者”转变为“评价者与反思者”, 推动其知识内化; 其次, 同伴间的即时互动与多维反馈能够弥补教师评价的延时性与覆盖面不足, 为学生提供更具有针对性的改进建议; 最后, 匿名互评机制与协作讨论的结合, 不仅降低了写作焦虑, 还营造了开放包容的学习环境, 有助于学生提升语言应用能力与思辨素养。

因此, 本文以《普通高中英语课程标准》为指导, 结合教学实例, 探讨同伴互评模式的分阶段实施策略及其对学生参与度与学习策略的优化作用, 以期为高中英语写作教学改革提供实践参考。

2. 同伴互评模式的发展历程

同伴互评(Peer Assessment)是一种以学生为主体的评价方式, 指在教师指导下, 学生依据明确的评价标准, 对同伴的学习成果进行系统性分析、评分并提出改进建议的过程。

同伴互评的概念最早可以追溯到20世纪80年代, 它作为过程写作法的重要环节而受到关注。国外研究者主要关注同伴互评的

本质, 探讨了同伴互评在不同学科和语言教学中的应用效果, 特别是在外语写作教学中的实际应用。研究发现, 同伴互评对学习产生了不同方面的积极作用。比如, Ya-Chin Tsai, Min-Tun Chuang(2013)通过对照实验发现, 同伴互评对学生议论文写作的整体质量方面有促进作用[1]; Matthew M. Yalch, Erika M. Vitale, J. Kevin Ford(2019)指出学生对同龄人的写作越挑剔, 他们在自己的写作上的成绩就越高[2]。与此同时, 国内研究者对同伴互评也展开了大量实证研究, 发现同伴互评在高中英语写作教学中能够产生促进作用。比如, 许名央, 谭彩婷(2019)提出同伴互评能够给课堂带来活力, 激发学生的写作积极性[3]; 皮佳欣, 姜帆(2021)提出“同伴互评方法对于写作教学有一定的有效性和可行性, 且对学生的自我效能感及英语写作兴趣、思辨能力均有提升作用。”[4]总之, 通过大量研究发现, 同伴互评对改善学生英语写作的兴趣[5]、积极性[6]、写作能力[7]和提升英语核心素养[8]等方面都能产生积极影响, 适于被高中英语课堂所推广。因此, 本文继续围绕同伴互评在高中英语写作教学中的应用开展研究, 结合课堂观察与教学实例, 探讨同伴互评对学生的参与度和学习策略的影响。

3. 分阶段化实施过程

3.1 标准制定与学生培训

3.1.1 评价标准设计

笔者基于《中国英语能力等级量表》[9]设计同伴互评表, 包含评价维度, 即内容主题、语言运用、篇章结构、逻辑连贯性、表达丰富性; 评分标准与细则; 同伴反馈和建

议示例四个方面[10]。总分为 50 分（每维度 10 分）。其中，每个维度分 4 个等级（优秀 10 分、良好 8 分、合格 6 分、需改进 4 分），对应《中国英语能力等级量表》中 4-7 级能力要求。并结合高考评分标准，明确评分等级细则。

3.1.2 学生培训

笔者通过案例分析，向学生给予充分指导，帮助学生理清评分细则，包括如何给出建设性反馈、如何处理批评和接受反馈等。比如，1.根据细则勾选对应等级分数；2.根据“建议示例”在“同伴反馈”栏提供具体修改意见；3.避免模糊评价，需引用原文并给出具体建议；4.强调匿名评价的重要性，反馈针对文本而非个人。

3.2 构思与初稿阶段

以 2024 年高考真题“公园美术课经历”为例，题目要求描述一次公园美术课的经历，则需包含“活动目的”“作品创作过程”及“个人感悟”三部分。笔者通过引导学生通过思维导图构建框架，强调内容完整性与逻辑性，以避免遗漏关键内容。

教学实施过程中，教师主要帮助学生组织思路，确保写作内容的连贯性和完整性。但也要强调“初稿不必追求完美”，鼓励学生优先完成内容框架。例如，先简要说明活动背景，如“Last weekend, our school organized an outdoor art class in the park”。再按时间顺序描述创作过程，如“First, we chose a spot under a tree... Then, the teacher demonstrated how to blend colors”。最后，总结收获，如“This experience not only improved my painting skills but also deepened my appreciation for nature”。同时，教师也要鼓励学生在写作过程中不断回顾构思阶段的想法，确保初稿与构思保持一致，且不必过分担心语法或拼写错误，重点是将想法流畅地表达出来。

3.3 互评与修订阶段

在修订阶段，同伴互评和讨论反馈是关键环节，它们帮助学生从外部视角审视自己的作品，并进行必要的改进。同伴之间匿名交换初稿，依据互评表进行评分与书面反馈。在此过程中，应重点关注题目的核心要求。随后，返还互评表。教师组织学生开展小组讨论。讨论内容主要包括：1.作为评价者，自己在互评表上写了哪些主要的书面反馈，为何给出相应的评价分数？2.作为被评价者，

自己收到了哪些书面反馈？3.倾听和探讨小组成员的写作中哪些是比较常见的问题；4.进行自我反思并明确改进方向；5.必要时可记录并在课后撰写反思日志。

教师也可以利用课余时间组织小组分享会，教师提供引导和相关意见，让学生向不同组别的同学展示修改案例，以突出小组间的交流和师生互动。

3.4 编辑和终稿阶段

教师根据互评后的作文稿中的常见问题提供针对性指导，如纠正语法错误，鼓励使用复杂句式等。另外，教师可以通过展示高分范文片段，并开展新一轮小组讨论，来引导学生模仿其语言风格，潜移默化地改进中式英语的表达问题。最后，学生对作文稿作修订，并说明修改依据，为后续的写作评价环节打下基础。

教师还可以汇总优秀的修订案例，形成《高考写作策略手册》，供学生长期参考。

4.同伴互评在高中英语写作教学中对学生参与度的促进作用

通过上述的实施策略，笔者发现同伴互评能产生如下具体效果：1.匿名互评与小组协作减少了写作焦虑，学生更愿意表达观点并接受反馈，而且学生课堂互动频次显著增加；2.促使学生角色的转换，增强责任感，同时推动学生对评分标准的理解从模糊记忆转化为主动应用，给出修改方案。

4.1 匿名互评可减少学生的人际顾虑

传统写作课堂中，学生常因害怕批评而回避表达，课堂互动流于形式。根据社会建构主义观点，匿名性降低了社交风险，使学生更专注于内容与语言本身，而非人际评价，从而激发客观反馈的积极性。匿名的互评机制能帮助学生消除人际顾虑，鼓励真实反馈。

案例分析：在“公园美术课经历”写作任务中，笔者通过课堂观察发现，学生通过匿名方式交换作文，避免因人际关系（如好友或竞争对手）而抑制反馈的真实性。在写作课中，学生 A 匿名指出学生 B 的作文初稿仅写道，“We had an art class in the park.”缺乏环境与情感描写，建议添加“Under the ancient trees, we set up our easels, the rustling leaves composing a natural symphony that inspired our creativity.”在收到互评表后，由于匿名性，学生 B 知道并非是由于其他同学的针对或是矛盾导致，更愿意接受批评性建议，修订后，作文生动性与感染力显著提升，

且在后续的互动和写作过程中情绪高涨。

4.2 同伴互评促进学生的角色转换

在写作课中，教师组织学生以小组为单位分享互评结果，并要求评价者解释评分理由。这一过程迫使学生深入理解评分标准，同时锻炼其批判性思维与语言表达能力。与此同时，当学生被赋予评价权时，其自主性与责任感增强，从而更主动地参与学习活动。此过程不仅帮助被评者优化语言，也促使评价者自身在后续写作中避免同类问题，形成“评价-反思-应用”的闭环。

案例分析：小组交流过程中，某学生指出自己在评价同伴的作文时写到：“根据评分表“逻辑连贯性”维度，你的第二段缺少过渡词，导致段落跳跃。建议在段首添加‘Furthermore’，‘Additionally’或‘In contrast’以增强衔接；根据“语言运用”维度，你的作文频繁使用‘nice’，‘good’等简单词汇。建议可以替换为‘captivating’，‘inspiring’等。”通过这一过程，笔者发现，评价者能够感知自己身份的变化，从被评价者转换为评价者，拥有了评价权，其自主性和责任感也随之增强。另外，评价者愿意在小组交流中积极分享和倾听，并形成自己的反思，取长补短，回顾

自己作文的不足之处，明确自己评价的待完善之处。从自身写作和同伴互评两个方面，都有所提高。

5.同伴互评在高中英语写作教学中对学生学习策略的自主优化

传统教学中，学生依赖教师标注错误，缺乏自主改进意识。同伴互评不仅帮助学生识别写作中的具体问题，更通过系统化的反馈与反思机制，推动其学习策略的自主调整与优化。具体表现如下：1.学生逐渐明确自己语言学习的不足之处，并自主整理“高分表达库”；2.形成反思与迁移策略，优化自己的学习方式，设立短期与长期目标，形成良好的学习习惯。

5.1 语言学习的优化策略

在互评中，学生可通过同伴反馈发现语言层面的共性不足。如词汇单一；句式单一，过度依赖简单句；缺乏复合句或分词结构。此时，学生会根据反馈整理自己语言学习的问题清单。通过明晰自己的问题所在，学生逐渐形成反思意识，逐渐养成英语语言学习的良好习惯，并为后续英语语言学习的方向定下了目标，表1为某学生创建的问题清单。

表 1.学生的问题清单示例

语言问题清单		
问题类型	原文案例	改进建议
1.词汇单一	“I was happy when I finished the painting.”	“A sense of pride and pleasure overwhelmed me as I finished my painting.”
2.句式单一	“I painted a tree. It was so beautiful.”	“The tree I painted, with its vibrant foliage, became the focal point of my artwork.”
3.描述模糊	“We did some painting.”	“Guided by the teacher, we sketched outlines and carefully applied bold brushstrokes to capture the park’s dynamic scenery.”
	“The park was nice.”	“The park, filled with blooming blossoms and a pond reflecting the sky, offered us an idyllic setting.”
4.中式英语	“I very like the class because it let me feel relaxed.”	“The class deeply resonated with me, as it enabled me to escape from pressures and get back to nature.”

5.2 反思与迁移策略

小组讨论和教师反馈后，笔者引导学生创建日志，如表2，明确改进方向与行动计划，并做进一步的短期与长期学习目标，与

教师定期复盘进度，从而培养学生形成有针对性、有规划、有目标的开展英语学习的模式。此模式可以迁移到其他学科的学习。

表 2.学生的反思日志示例

姓名：A	
作文主题：2024 高考写作真题（公园美术课经历）	
短期目标	1.每天积累 3 个高级形容词，如“serene”，“lush”，“vibrant”； 2.每 2 天积累 1 个高考写作范文的长句； 2.每 3 天精读 1 篇自然描写类范文，分析其细节描写的呈现方式。

长期目标	1.在月考作文中尝试使用复合句，定语从句等句式，减少简单句的使用； 2.近一个月，通过课本文章或习题，总结表示逻辑衔接的词汇，如对比类、因果类、时间类等。
------	--

6. 结语

同伴互评通过“匿名互评-深度讨论-角色转换”的策略链，将作文题转化为学生主动参与的语言实践场域。在这一过程中，学生不仅是写作任务的执行者，更是评价标准的内化者与策略生成者，从而实现从“被动接受”到“主动建构”的参与度升级。教师作为引导者，需要进行策略引导和脚手架的搭建。然而本论文只是针对短期效果，且未涉及不同水平学生的差异化效果。从长期来看，未来可持续应用同伴互评，推动学生的能力迁移，养成终身学习的习惯。建议教师进一步扩大实验范围并探索个性化互评策略，以实现评价与教学目标的深度契合。

参考文献

[1]Tsai, Y. C., & Chuang, M. T. Fostering revision of argumentative writing through structured peer assessment[J]. Perceptual and motor skills. 2013, 116(1), 210-221.

[2]Yalch, M. M., Vitale, E. M., & Kevin Ford, J. Benefits of peer review on students' writing[J]. Psychology Learning & Teaching. 2019, 18(3), 317-325.

[3]许名央, 谭彩婷.同伴互评教学模式在高中英语写作教学中的有效性研究[J].教育现代化.2019, (58): 288-290.

[4]皮佳欣, 姜帆.高中英语写作教学同伴互评研究现状[J].现代交际.2021, (03): 176-178.

[5]程亚菲.同伴互评在高中英语写作教学中的应用.英语画刊(高中版)[J].2021, (27): 22-23.

[6]李璐, 吕玲丽.高中英语写作教学应用同伴互评策略初探[J].中小学外语教学(中学篇). 2021, (07): 25-29.

[7]窦新艳, 张丽娜.同伴互评在高中英语写作教学中的应用研究[J].中学生英语.2023, (22): 77-78.

[8]张洁.同伴互评在高中英语应用文写作教学中的应用[J].山东教育.2023, (29): 33-34.

[9]教育部考试中心.中国英语能力等级量表[M].北京:高等教育出版社.2018: 89-98.

[10]张媛媛.同伴互评量表在高中英语写作教学运用中的问题及解决策略[J].英语学习.2024, (08): 25-31.