

数字化背景下课程思政教学改革路径研究

董婧

山东农业工程学院, 山东济南, 中国

【摘要】为有效实现立德树人任务, 需要将对价值观的培养贯穿专业教育全过程, 融入教育教学的各个流程环节。本文通过对国内外文献综述及目前育人教学改革现状分析, 通过对《管理学原理》这门课进行个案分析, 总结出教学改革路径: 通过思想引领, 典型带动, 加强培训, 完善评价体系, 数字赋能等多种途径拓展教学改革的内容、形式、系统和模式。

【关键词】教学改革; 价值观; 数字化

【基金项目】2023年山东省高等学校课程思政教学改革研究项目(编号SZ2023020, 数字化背景下“三改三加强”课程思政教学改革路径研究——以《管理学原理》课程为例)

1. 引言

2016年全国高校思想政治工作会议强调: 高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。要坚持把立德树人作为中心环节, 把思想政治工作贯穿教育教学全过程, 实现全程育人、全方位育人。为有效实现立德树人任务, 需要将思想政治教育贯穿专业教育全过程, 融入教育教学的各个流程环节。2020年5月, 教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》, 全面推进高校课程思政建设。《纲要》提出“围绕全面提高人才培养能力这一核心点, 围绕政治认同、家国情怀、文化素养、宪法法治意识、道德修养等重点, 优化课程思政内容供给, 科学设计课程思政教学体系, 提升教师课程思政建设的意识和能力。”2021年10月, 《山东省教育厅关于深入推进高等学校课程思政建设的实施意见》提出, 专业课以培育科学精神、爱国情怀和职业道德为主线, 实现科学素养与人文素养同步提升。在数字化背景下, 以学生的需求为核心, 以数字化技术为基础, 积极构建高校数字化课程思政育人体系, 是推动高校思政教育顺利开展的重要路径。本文论基于高等教育本科课程《管理学原理》课程的教学实践, 从数字化背景下的课程思政案例融入、实施路径和评价体系等方面对“课程思政”教学新模式进行探索和思考, 提出教学改革的实施方案, 实现“三全育人”。

2. 国内外文献综述

英国将思想政治教育课程称之为“公民教育”, 主要是培养人们成为一个合格的好

公民, 并且将德育、政治等内容与各学科教学进行融合; 美国新品格教育始于上世纪60年代, 其倡导者里克纳指出: “学术课程在价值观培养方面的作用是一个沉睡的巨人”。美国的价值观教育隐形而不隐性, 其设计的人文和自然课程体系, 目的之一是为学生提供隐形的价值观教育[1]。新加坡实行的是共同价值观教育, 在经济、政治和文化建设方面取得了瞩目的成就, 很大程度上得益于共同价值观所带来的精神动力作用。乌克兰教育家瓦·阿·苏霍姆林斯基在教育性教学原则中指出道德教育、世界观教育是需要教授科学知识的过程中进行渗透的; 赫尔巴赫认为必须要重视在课堂活动进行的过程中, 精神和心灵方面的因素对学生的道德、品格的影响, 他提出, 在课堂讲述过程中的德育因素的插入与引用对学生的品格修养有着很大的作用。张红伟指出, 高等教育承载着中华民族核心价值观教育的历史使命[2]。吴刚平提出了教学改革应该成为教师和学生共同构建知识和人生的过程[3]。综上所述, 不管是美国德育中的隐形课程、还是英国的隐性德育等, 均与我国课程思政的理念不谋而合, 为我国高等教育教学过程中的课程思政改革提供了很好的参考依据, 对提升高校课程思政实效性有着借鉴意义。

在中国知网数据库以“课程思政”为主题词进行搜索, 相关论文3.75万篇, 学位论文738篇(图1)。自2018年开始, 课程思政进入了高速发展期(图2), 相关研究数量呈指数级增长, 学者们对“课程思政”这一主题投入了较大的关注, 形成了较为丰富的研究成果。研究主要集中在课程思政、课

程思政教学、课程思政建设等方面，而数字化背景下的课程思政建设相关研究较少。

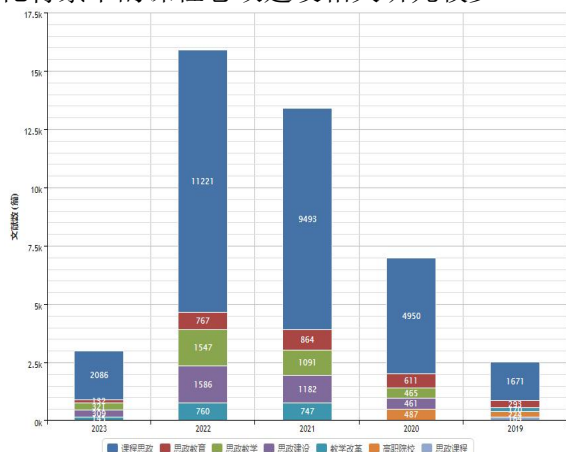


图 1.课程思政研究现状

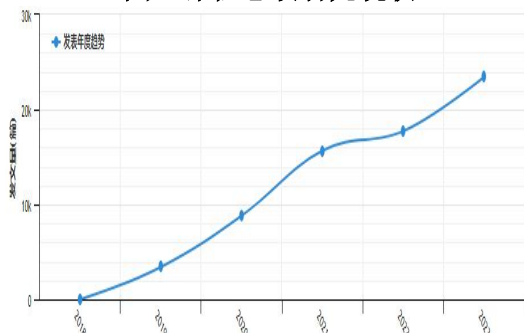


图 2.课程思政研究趋势

综上所述，近些年来关于课程思政建设、教学手段和方法探讨的研究也是教育专家、相关教育学者关注的焦点，各个高校教师对思政教育融于课堂教学的路径和融入点都做了一系列的研究和实践，但也存在课程的思想教育缺乏系统性，课程思政建设效果评价的研究切入点仍较为单一，还存在着拓展空间。在国家要求加大力度培养高质量应用型人才背景下，在践行大思政格局下，基于 OBE 理念，一是如何让学生主动有效自主学习，思政要素全系贯通，克服传统课堂对学生的吸引力不足的缺点；二是如何开展课程思政教学设计与教学实施，帮助学生对知识内化吸收，促进高阶能力的养成；三是如何对学生的学习效果进行客观科学性评价，持续不断改进，需要不断探索和实践。为此，本文将《管理学原理》课程为例，将从学生视角出发，结合学校培养应用型本科高校的定位，探索基于学生发展的多维度课程思政路径研究。

3.课程思政教学改革现状分析

3.1 课程思政建设缺乏系统性

课程思政建设仍缺乏科学系统的思维，

没有从“思政元素”融入专业课应遵循的原则出发，制定整体的教学改革方案。思政育人教学体系不完整，不同学科课程思政建设呈现“孤岛化”特征。例如，理工科课程多聚焦科学精神，人文社科课程强调文化自信，但未形成贯穿全学科的价值主线，导致学生认知碎片化。校企合作基地、红色教育资源等未有效纳入课程思政体系，社会实践与课堂教学脱节。因此需要探索全方位多层次的课程思政建设模式，解决课程思政建设缺乏系统性的问题。

3.2 思政资源缺乏，融入方式生硬

课程思政元素挖掘不够深入，没有找准思政元素与课程之间的“契合点”，教学方法与思政素材缺乏协同配合，融入方式生硬。部分教师对思政理论理解不深，缺乏跨学科整合能力，难以自然衔接课程内容项目。在教学过程中，依赖政策文件的引用，忽视了隐性引入，例如通过案例教学的方法让学生有更直观的理解。除此之外，技术赋能整合不足，数字技术应用多停留在课件的制作层面，而没有通过大数据对学生的认知规律等作出分析，缺乏德育教育数字化场景的构建。因此，需要优化思政内容供给、加强案例式教学等，将思政元素有机融入课程教学，通过建立数据库解决课程思政资源缺乏、融入方式生硬、不易获取学生互动情况的问题。

3.3 思政育人效果不易评价

原有的“5+1”评价体系，虽然嵌入了思政元素，但是缺乏量化评价标准，不能对课程思政效果做出准确评价。课程思政效果评价缺乏量化标准，多以主观评价为主，难以科学反馈改进。除此之外，多数高校对于课程思政的激励机制不完善，德育教育的成果在职称评审、绩效考核中所占权重很低，甚至没有例如考核范围，导致很多教师在课程思政改革中动力不足。因此，需要重新评估课程思政背景下的考核目标，细化评价标量化评价指标，拟解决评价体系缺少思政量化评价标准、课程思政效果不能准确评价的问题。

3.4 学生考核评价体系不够完善

评价标准模糊化导致价值异化。多数高校仍沿用知识传授维度的评价指标，将思政元素简单量化为案例数量、专题讨论次数等表层数据。这种“数字化生存”使教师陷入“思政贴标”的怪圈，用抗疫故事点缀程序设计课

程，消解了价值引领的本真意义。某省教育厅调研显示，72%的教师承认存在“为指标而思政”现象。评价主体单一化形成视角盲区。现行评价过度依赖学生评教与督导听课，忽视多元主体的价值共建特性。用人单位对毕业生职业伦理的反馈、家长对学生价值观转变的感知、校友对社会责任意识的认知等关键维度长期缺席。这种封闭式评价犹如在真空中测量气压，难以捕捉思想塑造的真实轨迹。

4.课程思政教学改革方案探索

坚持立德树人，深入挖掘课程思政资源，凝练核心的课程思政建设目标，首先，按照课程目标—思政目标—教学内容—思政元素—思政融入点—思政案例的“递进式”建设思路，建设数字化课程思政思源库；其次，依托省级一流课程，构建“一引领、四合、四全”课程思政建设模式，采用问题引导、小组讨论等教学方法，将思政元素有机融入教学内容和教学过程，搭建立体化的育人体系；最后，构建融入思政考核的全方位、多维度考核评价体系，使课程思政评价达到“可量化、可考核”。通过创新实践“三改三加强”课程思政教学体系，将课程教学与爱国主义教育、价值观培养、职业道德教育相结合，培养学生自主学习能力、解决问题能力、创新能力和团队协作能力，实现专业培养、职业素养与思政教育的协同促进。改革方案设计如图3。

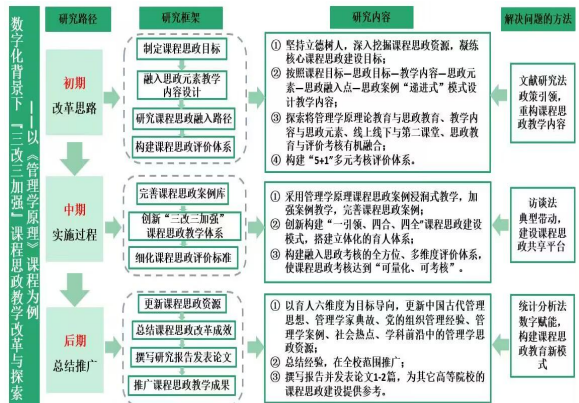


图3.课程思政教学改革方案

4.1 构建基于能力提升的“三改三加强”思政育人教学体系

基于“三全育人”理念，改革教学内容，将中国古代管理思想、社会热点、学科前沿等融入课程进行知识重构，加强思政育人；改进教学方法，实施线上、线下混合式教学，采用管理案例浸润式教学，加强案例

教学；优化“5+1”多元考核评价体系，通过过程化学习和阶段性检测，实施学习效果实时监控与反馈，持续改善教学效果；通过社会实践、学科竞赛、企业管理案例研讨等，加强能力培养，形成价值塑造与能力培养相统一的思政育人教学体系。

4.2 探索“一引领、四合、四全”课程思政建设模式

以《管理学原理》省级一流课程建设为基础，拟探索将管理学理论教育与思政教育、教学内容与思政元素、线上线下与第二课堂、思政教育与评价考核有机融合，构建课程思政全域覆盖、思政要素全面贯通、思政教育全线推动、思政成效全程监测的全方位多层次的课程思政建设模式。

4.3 优化课程思政内容供给

以“文化自信、诚实守信、实践创新、知农爱农、家国情怀、经世济民”育人六维度为目标，项目组成员与思政课教师“结对子”，构建知识点、思政元素、育人目标的映射矩阵，凝练中国古代管理思想、管理学典故、古代组织管理经验、管理学案例、社会热点、学科前沿中的课程思政元素，优化课程思政内容供给（图4），使课程内容具有思辨性、传承性、应用性、前沿性。

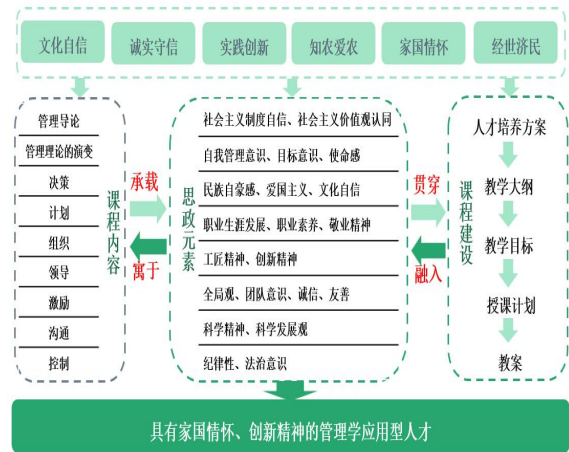


图4.课程思政内容供给优化路径

4.4 完善“5+1”多元考核评价体系

完善“5+1”多元考核评价体系，细化评价标准，探索将学生社会实践、志愿服务活动、竞赛成绩等量化后纳入考评体系的方法，进一步丰富考核内容，搭建课程思政实施效果的立体评价体系（图5），实现“线上+线下”、“过程+结果”、“知识+能力”相结合的模式，多维度考核。依据“实践—反思—再实践—再反思”的研究过程，持续完善多元化的课程成绩评价体系，强化

过程化学习、阶段性考核。

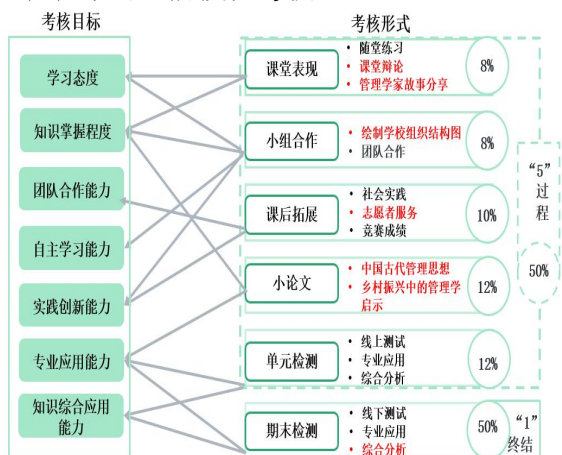


图5. “5+1”多元考核评价体系

5.课程思政教学改革的路径

5.1 政策引领，重构课程思政教学内容

进一步学习国家和山东省关于课程思政的相关文件，结合国家乡村振兴战略及学校应用型本科建设、省级一流课建设、教学团队建设等，与思政课教师“结对子”，建立知识点、思政元素、育人目标的映射矩阵，重构教学内容、改革教学模式及方法，完善评价体系，落实课程育人运行机制。通过工科老师与人文社科老师的互动备课等多种活动，进行跨学科资源共享与教学内容搭建。在教学过程中注重学生的体验所得而非灌输所得，让学生在情感态度与价值观上得到成长[4]。教学内容要需要立足本土、逐层推进、专博兼顾、与时俱进[5]。

5.2 典型带动，建设课程思政共享平台

结合一流课程、思政示范课程认定、青年教师教学比赛、教学创新大赛、课程思政比赛等工作，推动校级“名课程”建设和省级一流课程建设；汇编课程思政教学资源库，为广大教师提供一个优质资源学习共享平台。通过重构高校课程思政激励机制，让课程思政的教学成果可以被教师用于职称评聘与晋升。加强与社区等合作，扩大教育对外合作与开放，开发整合区域内教育资源，强化实践环节，推进综合实践活动课实施，实现实践育人[6,7]。

5.3 加强培训，对教学材料进行思政化修订

积极参加校内外组织的线上线下师资培训，在总体课程思政教学目标指引下，分解思政育人目标，将思政元素有机融入各个教学环节，形成“主线引领、多点支撑”的课程思政构架，实现专业教学和思政教育融合，将价值引领、知识传授、能力提升有机

统一。

5.4 完善评价体系，构建闭环反馈系统

构建多维评价指标设计，通过过程性评价与结果性评价相结合，对学生德育教育进行评价。例如通过课堂观察记录学生参与度，价值观探讨的深度、广度，通过问卷调查等方式测量学生的职业责任感、家国情怀等维度。在日常的教学过程中，重视学生的差异性，尊重学生的潜能，转变课堂焦点，让学生成为教学的主体[8]。

5.5 数字赋能，构建课程思政教育新模式

在教学改革中，数字化战略布局提供了顶层保证；合法化制度设计提供了基础保证；机构调整与职能扩展提供了组织保证[9]。构建课程思政教育新模式可以从以下几点入手：首先，借助雨课堂、学习通等线上平台，生成学生学习状态记录数据，运用大数据技术，构建学生学习行为画像链，综合考虑认知学情、学生个体特征、价值表征和学习风格等信息，为思政融合提供切入点。其次，利用数字化转型赋能课程思政的评价，促进数字教学的包容性，推动从单一数据、单一分析向多模态数据分析转变，实现全要素、全场景的人机协同评价，建立覆盖“教学设计—教学过程—教学效果”的全链条数据采集与分析系统[10]。另外可以通过VR/AR技术还原历史场景，例如案例，长城修建过程中的管理学思想，让学生体验沉浸式学习的乐趣。

6.结论

课程思政改革的终极目标是通过教师对于学生专业知识传授与价值观塑造协同发展，同向同行。这需要教育者以“织网者”的智慧，将国家战略、学科逻辑、技术潜能与人性关怀编织成全新的育人图景。

参考文献

- [1]葛春.美国大学价值观教育课程探析[J].国家教育行政学院学报, 2013, No.186(06): 91-95.
- [2]张红伟, 张怡.通识教育的反思、借鉴与创新[J].中国大学教学, 2019, (10): 23-26.
- [3]吴刚平.教学改革的课程论意义[J].教育研究, 2002, (09): 61-66.
- [4]朱彩兰, 李艺.教育目标的“过程”与“结果”辩证[J].基础教育, 2016, 13(01): 13-18.

- [5]魏志强.通识教育与核心价值观塑造——美国高校通识课程改革及其启示[J].当代教育科学, 2018, (09): 93-96.
- [6]中国教育科学研究院课程教学研究所课题组.深化课程改革是落实立德树人根本任务的必由之路[J].中国教育学刊, 2017, (07): 1-6.
- [7]顾成强.做心中有人的教育——房山区深化教育综合改革探索与实践[J].人民论坛, 2017, (07): 112-113.DOI: 10.16619/j.cnki.rmlt.2017.07.04
- [8]王丽娟, 张献伟.浅析新课程改革背景下的“教学等待”[J].教学与管理, 2015, (13): 5-7.
- [9]朱炎军, 黄志兵, 吕春辉.英属哥伦比亚大学生生成式人工智能教学战略[J].高教发展与评估, 2025, 41(02): 69-76+132.
- [10]王泽.德国高等教育教学数字化转型: 历史演进、实践探索与现实镜鉴[J].外国教育研究, 2023, 50(05): 116-128.