

高职院校计算机教学中的劳动教育探索与人才培养：融入课程思政的视角

申惠芳

扬州高等职业技术学校，江苏扬州，中国

【摘要】在信息技术革命与产业升级的双重驱动下，高职院校计算机教育已成为培养数字时代技能人才的核心阵地。然而，传统计算机教学过度聚焦于技术工具层面的知识灌输，忽视了技术实践背后的劳动价值塑造和思想价值引领。本文立足新时代教育改革战略需求，从劳动教育与课程思政融合的视角出发，系统探讨高职院校计算机人才培养模式的创新路径。通过构建“技术实践-劳动价值-思政引领”三位一体的教学体系，着力推动知识传授、能力培养与价值引领的协同整合，适应数字经济时代需求，培育兼具技术专长与社会责任意识的复合型技能人才，并为此提供系统化的理论支持与实践指导框架。

【关键词】高职院校；计算机教学；劳动教育；人才培养；课程思政

【基金项目】河南省软科学研究计划项目（编号：202512345678）；河南省高等教育教学改革研究与实践项目（编号：2025SJGLX6789）

1. 引言

劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要组成部分，对于培养学生的劳动观念、劳动技能和劳动习惯具有重要意义。高等职业院校作为技术技能人才培养的主阵地，其计算机专业教学亟待构建专业知识传授与劳动素养培育的融合机制。课程思政作为新时代育人范式改革的创新方向，要求专业课程在知识传递过程中同步实现价值引领，这种双轨并行的教育理念为计算机教学改革提供了重要启示。将劳动教育要素深度融入计算机教学流程，并与课程思政建设形成协同效应，不仅契合数字经济时代对人才“硬技能”与“软素养”的双重要求，更是实现专业教育与价值塑造双向赋能的战略路径，对于锻造德才兼备的新时代技术技能人才具有深远的实践价值。

2. 新时代背景下劳动教育与课程思政的战略耦合

2.1 劳动教育的时代内涵拓展

新时代劳动教育已超越传统劳动技能训练的范畴，形成“认知-实践-创新”的三重维度。在认知层面，强调理解劳动创造价值的哲学内涵；在实践层面，注重真实工作场景中的技术应用与创新；在创新层面，培养劳动过程中的问题发现与创造性解决能力。这种教育转型与计算机教育的实践特性形成天然契合，为技术人才培养注入价值灵魂。

2.2 课程思政的育人范式革新

课程思政作为“三全育人”理念的具体实践，要求专业教学与价值引领同频共振。在计算机教学中，通过挖掘技术发展史中的工匠精神、信息安全中的伦理规范、项目实践中的团队协作等思政元素，构建“技术知识-职业素养-家国情怀”的立体培养体系。这种融合不是简单的政治元素叠加，而是实现专业知识传授与价值塑造的水乳交融。

2.3 战略耦合的必然性

劳动教育为课程思政提供实践载体，课程思政为劳动教育注入价值内核。二者在高职院校计算机教学中的融合，既符合《职业教育提质培优行动计划》对“德技并修”人才培养的要求，又回应了数字经济时代对技术人才职业素养的升级需求。这种耦合关系构成新时代职教改革的方法论创新。

3. 高职院校计算机教学现状与挑战

3.1 教学资源丰富但利用不充分

当前，高职院校普遍配备了先进的计算机教学设施和资源，如多媒体教室、计算机实验室等。然而，在实际教学中，这些资源的利用并不充分。部分教师仍采用传统的教学方法，忽视了多媒体和网络资源的优势，导致教学效果不佳。

3.2 教学内容与实际需求脱节

随着计算机技术的快速发展，行业对人才的需求也在不断变化。然而，高职院校的

计算机教学内容往往滞后于行业需求,缺乏针对性和实用性。这导致学生在毕业后难以迅速适应职场需求,缺乏解决实际问题的能力。

3.4 缺乏对学生实践能力的培养

计算机行业技术迭代升级加速,促使企业人才需求呈现动态化特征,而高职计算机教育呈现人才培养供给侧与产业需求侧的结构性矛盾。部分院校课程体系更新滞后于技术演进节奏,教学内容未能精准对接职业场景需求,导致毕业生知识图谱与岗位能力图谱形成显著错位,在复杂工程实践中常面临技术迁移能力不足、创新应用意识薄弱等能力鸿沟。

3.4 课程思政融入不足

在课程思政方面,部分高职院校的计算机教学仍存在融入不足的问题。专业教育中存在知识传授与价值引领的失衡现象,部分教师过度聚焦技术技能传递,而在思想政治教育环节投入不足,导致人才培养过程中立德树人根本任务的落实出现偏差。这导致学生在价值观、道德观等方面存在缺失,影响了其全面发展。

4. 劳动教育在高职院校计算机教学中的意义

4.1 培养学生的劳动观念和劳动习惯

劳动教育通过系统化课程设计,不仅帮助学生建构科学的劳动认知体系,深刻理解劳动作为人类本质活动和社会存在基础的价值意蕴,更在劳动实践场景中持续培育学生的劳动实践素养,促使受教育者形成包括勤勉态度、自律意识、责任担当在内的多维品格特质。这些品质对于学生的个人成长和职业发展具有重要意义。

4.2 提升学生的实践操作能力

劳动教育强调手脑并用、知行合一。在高职计算机教育领域,实践场域浸润被视为技术技能习得的关键路径。将劳动教育有机融入专业教学体系,通过劳动过程嵌入专业实践,使学生在真实项目操作中既掌握计算机核心技能,又经历“问题识别-方案设计-实施验证”的完整流程训练,有效培育解决实际问题的复合能力,实现知识向能力的迁移转化。

4.3 培养学生的团队协作精神和创新能力

劳动教育往往需要学生以团队的形式进行实践活动。劳动实践过程中的协作任务设计,有效促进学生形成团队角色认知与社交协同能力。更具价值的是,劳动场域中的开

放式问题解决情境,能触发学生创新认知图式的重构,在试错迭代中培育探索性实践思维,这种思维模式对于技术技能人才突破路径依赖、实现创新突破具有重要意义。

4.4 强化课程思政的融入

将劳动教育融入高职院校计算机教学,可以进一步强化课程思政的融入。劳动教育的深层价值在于构建“价值塑造-行为实践”的闭环育人机制。通过劳动实践中的价值澄清与道德选择,引导学生塑造以劳动尊严感为核心的完整精神价值体系,同步培育公共意识与利他品格。这种教育模式既实现了专业教学与价值引领的同频共振,更通过劳动成果的创造与奉献过程,促进学生全面发展,形成知识、能力与品格的立体化成长。

5. 高职院校计算机教学中融入劳动教育与课程思政的策略

5.1 更新教学理念,注重劳动教育与课程思政的融合

高职院校应更新教学理念,将劳动教育和课程思政纳入计算机教学的全过程。教师应充分认识到劳动教育和课程思政的重要性,注重培养学生的实践能力和思想政治素质。同时,学校还应加强对劳动教育和课程思政的宣传和推广,提高师生对两者的认识和重视程度。

5.2 优化课程设置,增加实践环节与思政元素

高职院校应根据行业需求和学生实际情况,优化计算机课程设置。在课程内容上,应注重实用性和针对性,增加与行业需求紧密相关的课程模块。同时,还应增加实践环节,如实验课、项目实训等,让学生在实践中掌握计算机技能。课程思政创新要求构建思想政治教育渗透机制,通过议题式研讨和典型案例剖析,引导学生关注数字经济时代的伦理挑战、技术应用的道德边界等社会热点问题,在思想碰撞中强化价值判断与选择能力,形成符合社会主义核心价值观的职业认知体系。

(1) 开设劳动教育相关课程

高职院校可以开设与劳动教育相关的课程,如《计算机组装与维护》《网络管理与维护》等。这些课程不仅涵盖了计算机专业知识,还融入了劳动教育的元素,有助于培养学生的实践能力和劳动意识。同时,这些课程还可以结合思政元素,引导学生思考技

术发展与社会责任的关系等问题。

(2) 强化实践环节与思政引领

高职院校应增加实践环节在课程设置中的比重。通过组织学生进行项目实训、技能竞赛等活动,让学生在实践中掌握计算机技能。同时,还应在实践环节中融入思政引领,如通过团队合作培养学生的团队协作精神;通过解决实际问题引导学生思考社会责任和职业道德等问题。

5.3 加强校企合作,搭建实践平台与思政基地

产教融合机制创新要求构建“校企命运共同体”模式,通过校企二元主体协同,打造集技术实践、价值塑造于一体的双轨育人空间。企业导师进驻校园参与课程设计,将行业最新技术动态与职业规范融入实践模块;院校教师深入企业开展需求调研,使思政教育资源与产业文化实现有机嫁接。这种深度合作不仅使学生获得前沿技术浸润,更在真实职场情境中培育工程伦理意识与社会责任感,同时形成院校人才培养与企业人力资源开发的共生效应,为数字经济领域输送兼具技术素养与价值理性的复合型人才。

(1) 建立校企合作基地

高职院校应与企业共建产教融合实践基地,打造“场景化学习+价值浸润”双功能平台。该基地通过复刻企业真实生产环境构建沉浸式职业体验场景,使学生在参与企业真实项目过程中完成知识迁移与技术赋能。同时,基地创新设置“工程师讲堂”“职业伦理沙龙”等思政育人模块,邀请行业专家与技术能手参与课程设计,在设备调试、项目攻关等实践环节中植入社会责任、职业规范等议题研讨,构建“技术实践+价值澄清”的复合育人空间,实现专业能力与职业素养的同步提升。

(2) 引入企业项目与思政案例

高职院校可与企业合作引入实际项目,让学生参与项目的开发和实施过程。不仅可以锻炼学生的实践能力和团队协作能力,还可以让他们了解行业需求和业务流程。同时,在项目中融入思政案例,如通过分析项目中的伦理问题引导学生思考职业道德和社会责任等问题。

5.4 开展劳动教育活动与思政实践,营造良好氛围

高职院校可定期开展劳动教育活动与思政实践,如技能竞赛、志愿服务、社会实践

等,营造浓厚的劳动氛围和思政氛围。通过这些活动,可以激发学生的学习兴趣 and 劳动热情,培养他们的团队协作精神和创新能力。同时,还可以增强学生的社会责任感和奉献精神。

(1) 组织技能竞赛与思政展示

高职院校可组织各种技能竞赛活动,如计算机编程大赛、网页设计大赛等。这些竞赛不仅可以检验学生的专业技能水平,还可以激发他们的学习热情和竞争意识。同时,在竞赛中融入思政展示环节,如通过作品展示引导学生思考技术发展与社会责任的关系等问题。

(2) 开展志愿服务与社会实践

高职院校应实施“双师型”师资能力提升工程,构建“行业研修-校本研修”双轨发展机制。通过定期举办数字技术前沿论坛、职业教育创新工作坊,促进教师专业素养与思政育人能力的双螺旋提升。重点加强教师行业认知更新,建立企业轮训制度使教师持续追踪技术迭代动态;创新教研形态,开展课程思政教学设计擂台赛、混合式教学案例研讨等活动,推动形成“价值引领+技术赋能”的新型教学能力结构。同时,通过社会实践活动引导学生思考社会热点问题和职业发展等问题。

5.5 加强师资队伍建设,提高教学水平与思政能力

高职院校应加强师资队伍建设,提高教师的教学水平和思政能力。通过定期培训和交流研讨等方式,让教师了解行业最新动态和技术发展趋势,掌握先进的教学方法和手段。同时,还应注重培养教师的思政素养和育人能力,引导其将思政教育融入专业课程教学之中。

(1) 定期培训与交流研讨

高职院校可以定期组织教师进行培训和交流研讨活动。构建“行业导师进校园”常态化机制,定期邀请企业技术专家开展前沿技术讲座与工作坊,使教师及时获取产业技术动态与岗位需求变迁。同步推进校本教研共同体建设,组织教师开展“课程思政创新设计”“项目化教学实施”等主题沙龙,通过教学经验叙事、课堂观察评议等多元形式,促进教学智慧的碰撞与共享,形成具有产业特色的教学案例库和模式创新集。此外,还应加强对教师的思政培训和教育引导,其注重培养学生的思想政治素质。

(2) 鼓励教师参与科研与思政实践

高职院校应鼓励教师积极参与科研活动和思政实践。通过参与科研项目和企业实践活动等形式教师可以不断提升自己的专业素养和实践能力。同时,还可以将科研成果和思政实践经验融入到教学中去丰富教学内容和方法。此外,通过参与思政实践教师还可以更好地了解学生的思想动态和需求有针对性地开展思政教育工作。

6.实施过程中的挑战与突破路径

(1) 资源供给的结构性矛盾

问题表征:劳动实践基地建设成本高,企业参与意愿不足,优质企业案例获取困难

突破路径:政府主导建设区域性职教集团,共享劳动实践资源;开发“企业案例脱敏技术”,建立案例资源库共享机制;探索“设备租赁+服务置换”模式,降低基地建设成本。

(2) 学生参与的内驱力不足

问题表征:05后学生对传统劳动形式存在抵触心理,对课程思政存在认知偏差。

突破路径:开发“劳动教育游戏化平台”,如“虚拟机房运维挑战”游戏;建立“劳动成果展示与转化机制”,优秀作品可获企业认证或专利申请;开展“职业榜样进课堂”活动,邀请大国工匠讲述技术成长故事。

(3) 校企合作的深度不足

问题表征:企业参与停留在实习岗位提供层面,未深度参与人才培养设计。

突破路径:建立“校企联合教研基金”,支持课程开发与教材编写;实施“企业导师认证制度”,将思政育人成效纳入导师考核指标;构建“产业需求动态反馈机制”,建立技术雷达系统监测行业趋势。

(4) 评价体系的有效性缺失

问题表征:现有评价体系偏重技术指标,忽视劳动素养和思政表现。

突破路径:开发“劳动素养数字画像系统”,采集实践过程中的行为数据;建立“多方参与的多元评价模型”,引入企业评价、同伴评价等维度;实施“发展性评价”,建立学生劳动素养成长档案。

7.未来发展方向与展望

(1) 技术赋能的劳动教育创新

探索AR/VR技术在高危场景劳动实践

中的应用,如通过虚拟仿真系统完成数据中心机房建设实训。开发基于区块链的劳动素养认证体系,实现实践经历的全程可追溯。

(2) 劳动教育的国际化维度

构建“一带一路”职教联盟,开发具有国际视野的劳动实践项目。如与东盟国家职院共建“跨境电商技术服务中心”,培养具有国际劳动合作能力的技术人才。

(3) 人工智能时代的劳动价值重构

研究AI辅助下的劳动形态变迁,开发适应智能时代的劳动教育新课程。如开设“AI伦理与劳动责任”课程,探讨算法偏见、自动化就业影响等前沿议题。

(4) 终身学习视角下的劳动素养培育

建立“学校-企业-社区”三位一体的劳动教育连续体。开发面向在职人员的数字劳动技能提升计划,构建终身学习支持体系。

在数字经济与产业升级的交汇点上,高职院校计算机教育正经历着从“技术工具传授”到“技术人文融合”的范式转变。劳动教育与课程思政的深度融合,不仅重构了技术人才的培养维度,更重塑了职业教育的价值根基。未来的改革实践需要持续深化产教融合,创新评价机制,完善资源供给,在技术赋能与价值引领的双轮驱动下,培养出既掌握硬核技术又具备人文情怀的新时代数字工匠。这种教育创新不仅回应着产业变革的需求,更承载着塑造技术文明时代新劳动观的历史使命。

参考文献

- [1] 教育部.《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》[Z].2020.
- [2] 教育部.《高等学校课程思政建设指导纲要》[Z].2020.
- [3] 王飞,徐国庆.职业教育类型化改革背景下劳动教育的逻辑框架与实施路径[J].教育研究,2021,42(8):112-120.
- [4] 李政涛.劳动教育与学科教学的融合:理论框架与实践策略[J].中国教育科学,2022(3):1-8.
- [5] 陈子季.职业教育“三教”改革:内涵、路径与对策[J].中国职业技术教育,2020(27):5-11.